

**VIII Jornadas de Investigación y III de Extensión en Ciencias Económicas
Trelew, Chubut. Noviembre 2017**

Filiación académica: Facultad de Ciencias Económicas. Sede Trelew. UNPSJB.

Título: Responsabilidad Social Universitaria. Dicen los graduados.

Autores: Lic. Luis Salazar. Lic. Carlos Rodrigo Domínguez. Lic. Germán Soetbeer

Contacto: luisarielsalazar@hotmail.com

Dimensión: Investigación

Objetivos

Presentamos esta ponencia como miembros de la unidad ejecutora del proyecto de investigación "Responsabilidad social universitaria (RSU). Enfoques y prácticas en dos universidades latinoamericanas".

Objetivo general del proyecto: "Caracterizar el proceso de implementación de enfoques y prácticas de RSU en dos universidades latinoamericanas, mediante un análisis situacional que contribuya a actualizar el estado del arte de esta área del conocimiento en la región".

Objetivo específico de la ponencia: "Presentar los resultados del análisis de las opiniones de los graduados de la FCE de la UNPSJB sobre la implementación de prácticas de RSU en la institución.

Marco teórico

Inicialmente convinimos que responsabilidad social no es sinónimo de "generosidad social", "beneficencia social" o "iniciativa de solidaridad", confusión muy habitual, que trae aparejado un gran problema porque impide relacionar lo que justamente se trata de vincular: la ética con el sistema de gestión de la organización.

Entendemos a la RSU como "una política de gestión de la calidad ética de la universidad que busca alinear sus cuatro procesos (gestión, docencia, investigación y extensión) con su misión, sus valores y compromiso social, mediante el logro de la congruencia institucional, la transparencia y la participación dialógica de toda la comunidad universitaria (autoridades, estudiantes, docentes, y no docentes) con los múltiples actores sociales interesados en el buen desempeño universitario y necesitados de él, para la transformación efectiva de la sociedad hacia la solución de sus problemas de exclusión, inequidad y sostenibilidad" (Adaptado de Vallaeys, 2007).

Asumir la RSU implica contar con una mirada integral y analítica sobre la forma en que se responden las necesidades de la sociedad en la que está inmersa. La pregunta central sería ¿cómo se debe administrar la universidad para formar ciudadanos comprometidos con la sociedad?, en función de lo cual, en este trabajo nos preguntamos: ¿porqué los graduados?

La inclusión del claustro es de suma importancia porque *el graduado es el producto final* de la institución bajo análisis. Constituye el estamento que con su comportamiento en la sociedad refleja, desde el punto de vista ético, profesional y moral, cómo la FCE ha influido en su formación, cumpliendo o no su RSU. El graduado se constituye en el puente hacia el entorno social y en el aporte de calidad para la solución de problemáticas concretas. Se consideró relevante trabajar con esta unidad de análisis porque su contacto con la FCE no resulta cotidiano, lo que constituye un rasgo distintivo a tener en cuenta.

Metodología

Con la finalidad de otorgar la misma posibilidad de respuesta a todos los participantes, se administraron cuestionarios virtuales con un enfoque cuantitativo para la identificación de las prácticas de RSU institucionales.

La FCE posee una estructura formal compuesta por una sede central en la ciudad de Trelew y dos delegaciones académicas, en las localidades de Esquel y Comodoro Rivadavia, esto motivó la decisión de trabajar con un muestreo proporcional, estratificado por delegación y carrera.

La población objeto de estudio para este trabajo alcanzó un total de 594 graduados calculados en función del padrón electoral correspondiente al año 2015, definiendo “graduados” como “aquellos profesionales que habiendo alcanzado su título en la FCE no cumplen funciones en la institución”. El cálculo para la determinación de la muestra arrojó como resultado 245 encuestados, distribuidos 314 en Trelew, 266 en Comodoro Rivadavia y 14 en Esquel.

Con el fin de establecer contacto con los graduados se recurrió a las bases de datos proporcionadas por la institución, las cuales arrojaron una importante cantidad de inconsistencias en la información, reflejadas en datos desactualizados, inexistentes o erróneos.

Las encuestas fueron diseñadas en función de los “ejes básicos para una gestión universitaria socialmente responsable” (Vallaey, 2007 y 2009), quedando conformadas por: un Encabezado (explica el objetivo del proyecto y define RSU); preguntas distribuidas en la Dimensión I: FCE y RSU (Eje 1: gestión); la Dimensión II: los graduados y la RSU (Eje 2: docencia. Eje 4: investigación. Eje 4: extensión); Dos Preguntas sobre la RSU de la FCE y del graduado; Caracterización del encuestado.

Resultados

Como se observa en el gráfico 1 los resultados reflejan una marcada desconexión entre el graduado y la FCE.

Entre el 20% y el 35% de las respuestas se orientan hacia la opción “no sabe”. 6 de 14 afirmaciones se interpretan sin opinión formada, entre ellas, la actualización de los planes de estudio, los logros de los miembros del claustro, o la percepción de situaciones de discriminación.

Respecto de los procesos de actualización de los planes de estudio, surge una incongruencia en las respuestas. La pregunta sobre evaluación de la participación de los graduados en la actualización de los planes de estudio fue respondida de manera negativa por el 54% de los encuestados, pero cuando evalúan la incorporación de temas relacionados con la RSU en las actualizaciones de los planes de estudio, el 31% respondió de manera positiva.

El 80% considera necesaria la implementación de un código de ética y un 33% esta parcialmente de acuerdo en que la comunicación de decisiones es transparente, así como también, que existe solidaridad entre los miembros de la facultad y se promueve el trabajo en equipo.

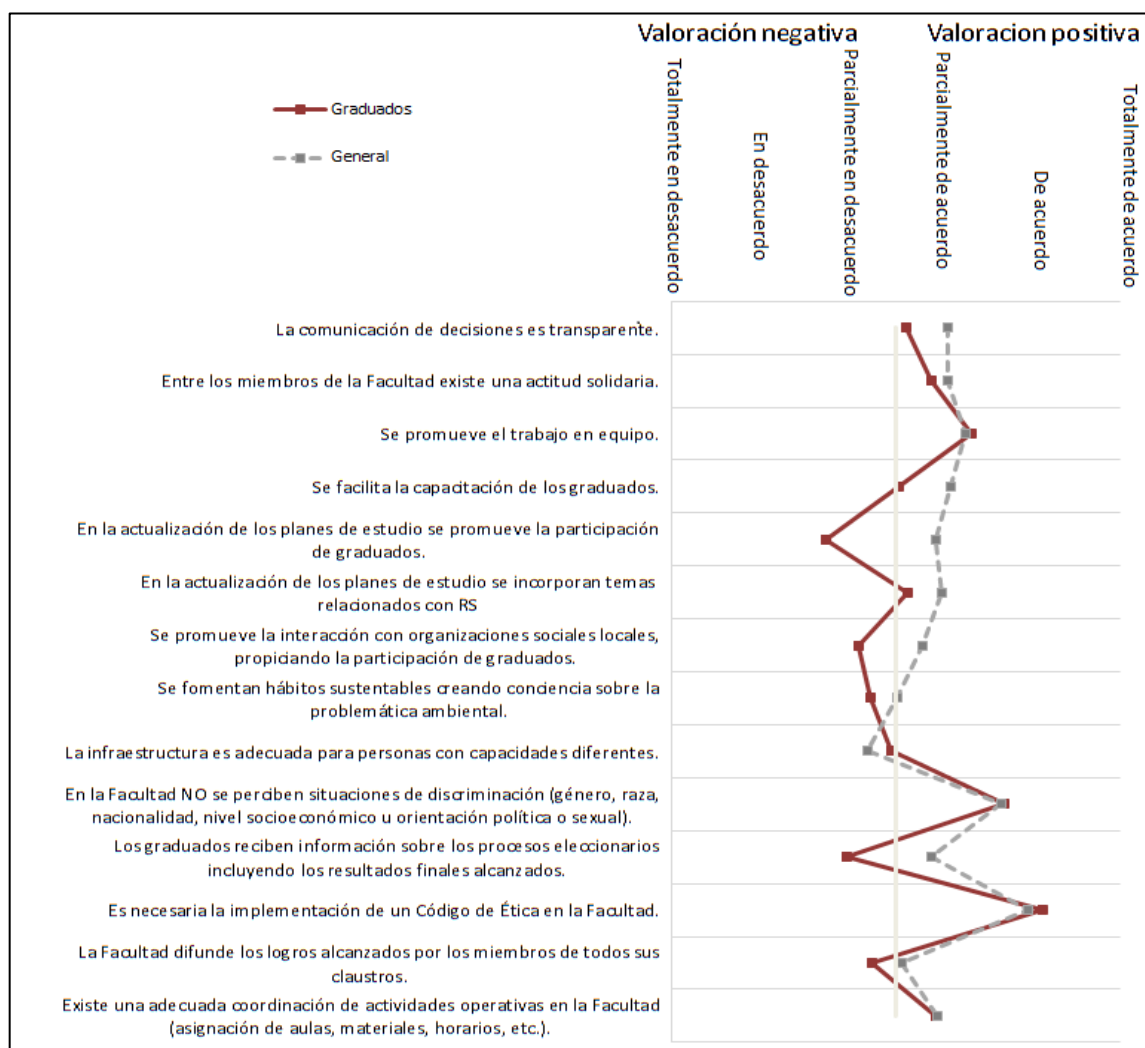


Gráfico 1: Resultados sobre la Dimensión I: Opinión sobre la relación FCE-RSU

En el gráfico 2 se reflejan los resultados de las opiniones que vinculan la RSU con los graduados.

Eje 2: se caracteriza por la inclinación hacia las respuestas positivas. Entre el 70% y el 90% de los encuestados afirma que durante su paso por la FCE se atendieron sus opiniones, se promovió el debate y el espíritu crítico, y el campo ocupacional coincide con su ejercicio profesional.

Eje 3: un promedio cercano al 59% de los encuestados se inclinó por la opción “No Nunca” en sus respuestas. Se destaca que los que alguna vez recibieron invitaciones para participar en proyectos de investigación referidos a temas vinculados con responsabilidad social representan un 10,9%, muy cercano al 12,5% que afirma recibir información sobre las jornadas y cursos de investigación vinculados con la temática. Las respuestas en general habilitan a inferir que la comunicación y los vínculos con los graduados son escasos.

Eje 4: se reitera la inclinación hacia la opción “No Nunca”, con porcentajes que oscilan entre el 50% y el 80% en 6 de 7 afirmaciones. Se observa una leve disminución de esta opción (“No Nunca”), en la afirmación referida a recibir regularmente información de la FCE sobre jornadas, cursos, etc. de extensión. Se destaca que al preguntar si participa activamente de la vida universitaria solo el 2,6%

en promedio respondió de manera afirmativa, siendo las respuestas dominantes: “Casi Nunca” con el 16,7% y “No, Nunca” con el 70,8%.

Caracterización de los encuestados: el 80% son mujeres; el 52% se ubica en el rango de 31-40 de edad; el 0.6% posee título universitario superior al de grado (3 de 48) y el promedio de duración de las carreras es de 9 años.

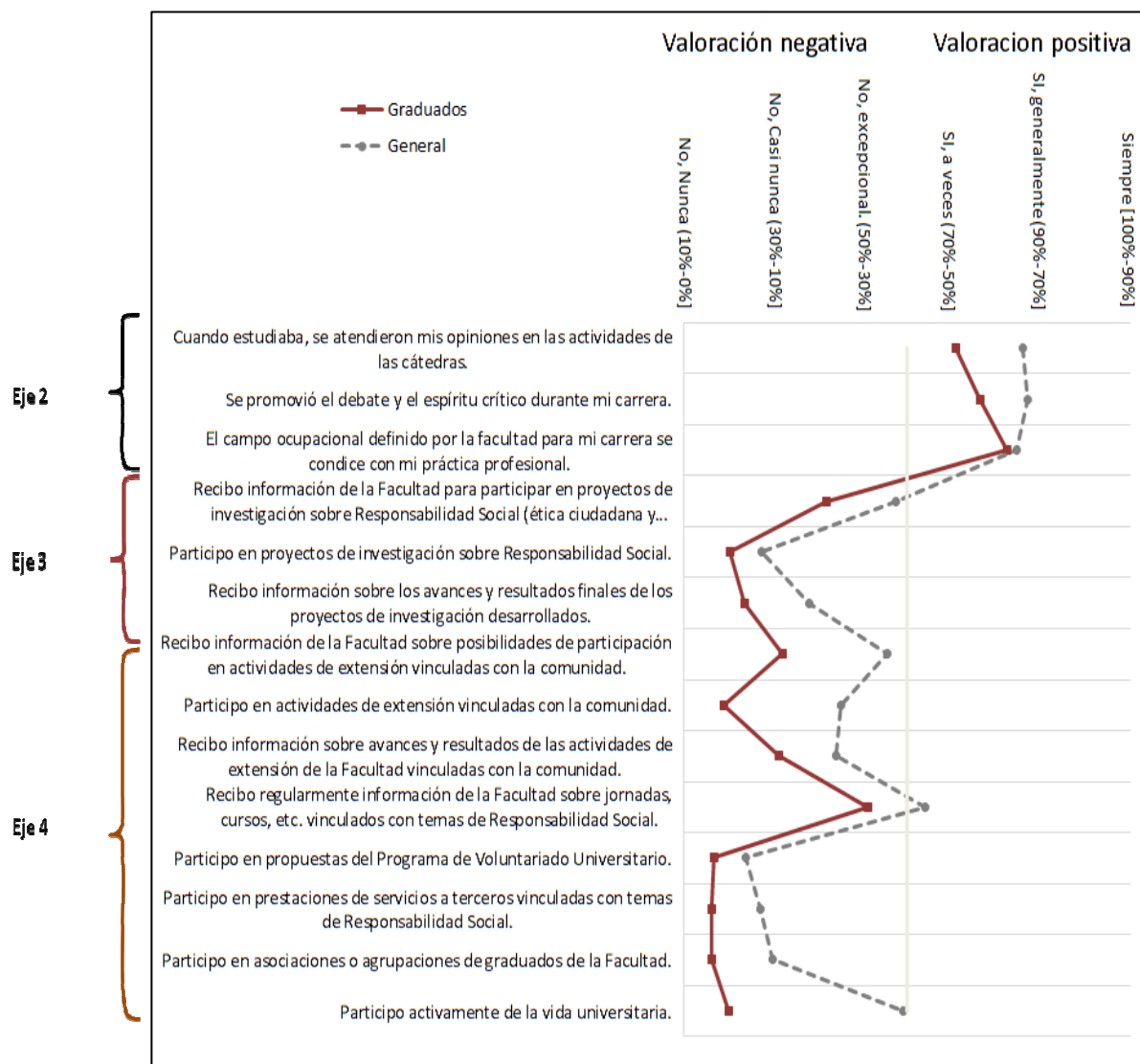


Gráfico N° 2: Resultados sobre la Dimensión II

Conclusiones

- La mayoría de los encuestados no están informados sobre las acciones que se realizan en el ámbito académico.
- Resulta prácticamente nula la participación e información del claustro sobre las actividades y proyectos de investigación y de extensión.
- No se recibe información ni ofertas de formación sobre temáticas vinculadas a responsabilidad social ni a proyectos sociales relacionados con región.
- Se observa una significativa inconsistencia de las bases de datos de la institución respecto del claustro.
- Resulta evidente el distanciamiento, la desvinculación y el desconocimiento de los graduados sobre la gestión de la institución.

En síntesis, **los graduados de la FCE no participan de la vida universitaria.**