

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco  
*Secretaría de Ciencia y Técnica*

# PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

AÑO 2015

TÍTULO DEL PROYECTO:

**“Un análisis de impacto presupuestario: 30 años de administración  
en la Provincia de Chubut (1984-2014).”**

DIRECTOR: Alejandro M. Estevez, Ph.D.

CO DIRECTOR: Daniel E. Urie, Lic.

SEDE: Trelew

FACULTAD: Ciencias Económicas

DEPARTAMENTO: Administración

TITULO: Políticas públicas: 30 años de administración en la Provincia de Chubut (1984-2014), según el presupuesto de gastos.

Palabras Claves (Hasta 4): Presupuesto – Política Pública - impacto - Chubut

Fecha de Inicio: 20/11/2015 Fecha de Finalización: .20/11/2017 En meses: 24

**RESUMEN:**

El presupuesto es la cuenta del ejercicio del gobierno democrático por excelencia. En un presupuesto público, se observa la decisión legitimada de los representantes del pueblo en la cual se establece un plan de gastos para la gestión pública.

Un presupuesto es una decisión pública que habla, pues nos dice las prioridades públicas ligadas al monto que se deberá gastar en ellas.

Pero además de la cuestión presupuestaria ligada a la legitimidad democrática, existe una segunda problemática que es la del impacto de esas decisiones. No toda decisión pública expresada a través del presupuesto tiene el mismo efecto sobre la realidad que plantea actuar. Por ello, se realizan análisis de impactos (o consecuencias) del gasto que realiza el Estado en sus distintas áreas de influencia.

Cuando se habla de capacidades institucionales de un Estado, se está haciendo referencia implícita al impacto o a la consecuencia del gasto público que se le destina a ese sector. Es muy común hablar de la “heterogeneidad del Estado” y creemos que justamente, dicha heterogeneidad se traduce en distintas capacidades institucionales, según el sector que consideremos. Para estudiar qué tan eficiente y efectivo es el Estado en sus distintas áreas, es que se utiliza el análisis de impacto y la evaluación de programas.

El impacto es la consecuencia o efecto concreto de las acciones públicas sobre una realidad concreta, justamente es la teoría de la evaluación de programas quien hizo del estudio de los impactos su foco de atención. Se considera que existen, básicamente, tres grandes modelos de evaluación: a) los ligados a la teoría de la efectividad (logro de objetivos o metas), b) los ligados a la idea de eficiencia (productividad o costo por unidad), y c) los ligados a la idea de consensos “de especialistas” o “consejos de expertos”.

Este proyecto, es parte de un programa que plantea una mirada amplia sobre la relación entre el presupuesto público de la Provincia de Chubut (1984-2014) y los efectos de sus políticas públicas. En este proyecto concreto, nos focalizaremos sobre los efectos de la política pública, es decir realizaremos un análisis de impacto. Para ello nos centraremos especialmente en la evaluación de impactos ligados a la idea de eficiencia (productividad o costo por unidad), sin por ello excluir a cierto análisis ligado a la idea de efectividad, ni

tampoco dejaremos de buscar ciertas referencias respecto del impacto de cierta política, en base a las opiniones de los expertos y especialistas.

Las fuentes que utilizaremos serán los datos presupuestarios y las estadísticas provinciales disponibles en cada área de intervención del Estado Provincial. Por otro lado, recabaremos nuestros datos de tipo primario, porque también recurriremos a entrevistas a informantes clave y a expertos de la provincia para obtener sus percepciones respecto de los impactos reales de cada política pública.

Este proyecto también, articulará estrechamente con el proyecto “motor” del programa que es el que estudia la planificación y ejecución presupuestaria para el período (1984-2014).

Realizaremos un análisis de impacto de tipo cuantitativo, pero no excluimos, tener análisis que nutran a la reflexión central, con metodologías cualitativas, que permitan a los actores describir y explicar la forma en la que se implementó y consiguieron ciertos efectos en las políticas públicas más relevantes. Por ello, no descartamos que nuestro estudio sea exploratorio y explicativo al mismo tiempo; exploratorio, porque no hemos encontrado análisis de impacto sistematizados para el período que proponemos (1984-2014) ni tampoco hemos encontrado estudios científicos que explicaran satisfactoriamente el comportamiento de las distintas variables que incluye un presupuesto.

### 1) IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

- Disciplina:

Ciencias Exactas y Naturales	
Tecnologías	
Ciencias Médicas	
Ciencias Agrícolganaderas	
Ciencias Sociales	X
Humanidades	

- Área o Especialidad: Administración -

- Tipo de Investigación:

Básica	
Aplicada	X
Desarrollo Experimental	

- Campo de Aplicación:

Exploración y explotación de la Tierra	
Infraestructuras y ordenación del territorio	
Control y protección del medio ambiente	
Protección y mejora de la salud humana	
Produc., distribuc. y uso racional de la energía	
Producción y tecnología agrícola	
Producción y tecnología industrial	
Estructuras y relaciones sociales	
Exploración y explotación del espacio	
Investigación no orientada	
Otra investigación civil	X
Defensa	

-Nuevas Tecnologías - Solo para los Proyecto de Investigación comprendidos dentro de:

Biotecnología	
Tic	
Salud Humana	
Energía	
Agroindustria	
Nanotecnología	

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco  
*Secretaría de Ciencia y Técnica*

**2)DIRECTOR**

- Apellido y Nombres: Alejandro M. Estevez
- Título Académico: Ph.D. en Administración Pública (Uquebec-Canada)
- Documento de Identidad: 16.130.778
- Domicilio: Calle: Amenabar Nro. 1919 piso 8
- Ciudad: Capital Federal Código postal: 1428 Pcia: CABA
- Teléfono: 011-4785-8419 E-mail: aestev2009@gmail.com
- Categoría Investigador s/Programa de Incentivos: I  
Año última categorización: Disciplina en la que fue categ.: Ciencias Administrativas
- Nivel de participación (*In Situ o a distancia*): In situ

**2.1 – CO DIRECTOR**

- Apellido y Nombres: Daniel Enrique Urie
- Título Académico: Licenciado en Administración – Contador Público.
- Documento de Identidad: 16.796.736
- Domicilio: Calle: Sargento Cabral 1527 - Ciudad: Trelew
- Código postal: 9100 - Pcia.: Chubut
- Teléfono: 15-4407971. E-mail: durie@economicasunp.edu.ar
- Categoría Investigador s/Programa de Incentivos: Categoría IV  
Año última categorización: 2009 Disciplina en la que fue categ.: Administración
- Nivel de participación (*In Situ o a distancia*): *In Situ*

**3) DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO:** *(Comenzar este ítem en hoja aparte).*

Realizaremos un análisis del impacto de las distintas políticas públicas que se implementaron en las cinco dimensiones o funciones que fija la Constitución Nacional para los Estados Provinciales de la Argentina, a saber:

- Salud
- Educación
- Seguridad
- Justicia
- Desarrollo local

Dado que la estructura del presupuesto es muy amplia en este aspecto, seleccionaremos aquellas planificaciones y ejecuciones presupuestarias que puedan ser claramente medidas o identificadas en sus efectos. Para identificar estos efectos, necesariamente debemos elegir las estadísticas públicas de la provincia que tengan el mayor nivel de sensibilidad estadística o “teórica” para poder mostrar el impacto o efecto de una decisión o ejecución presupuestaria. Por ello, una de las tareas relevantes de este proyecto será la selección de los indicadores estadísticos provinciales apropiados para evidenciar el impacto del presupuesto público. En síntesis, nuestra variable dependiente será la estadística provincial y nuestra variable independiente, el presupuesto.

Para nuestra variable independiente, se extraerán los datos de los proyectos de las leyes de presupuestos presentados de la Provincia del Chubut desde 1984 a 2014 y sus respectivas ejecuciones, es decir lo realmente realizado. Para poder compararlos, dado que han existido periodos de grandes procesos de inflación o estabilidad, la manera de hacerlo será actualizarlos a moneda constantes y convertirlos a moneda dólar Estadounidense, por si en el futuro se desee comparar o analizar sus resultados respecto de la situación de otros Estados.

Para nuestra variable dependiente, las estadísticas públicas, seleccionaremos los indicadores más relevantes y más explicativos en base a los siguientes criterios:

- Simplicidad del indicador
- Capacidad explicativa
- Persistencia en el tiempo del indicador
- Fiabilidad
- Claridad conceptual (ese indicador debe reflejar netamente el fenómeno que nos interesa estudiar y estar lo menos contaminado posible de los efectos de otras variables)

**Objetivo:**

Identificar, comprender, analizar y explicar, los impactos del gasto público, a través del presupuesto, de la Provincia del Chubut en los últimos 30 años de administración democrática (1984-2014)

Como dijimos en el programa “madre”, todo presupuesto nos muestra un plan de gobierno, es decir, qué planifica el gobierno hacer con los recursos públicos tanto a nivel del gasto, impuestos y endeudamiento (Shah, 2007; Mulas-Granados et al., 2007; Wildavsky, 1961; Caiden y White, 1995). Por ello tomaremos como insumo de nuestra investigación a los distintos presupuestos aprobados (planificado) por la provincia de Chubut desde 1984 a 2014 y las estadísticas públicas que reflejan este efecto. Si bien el presupuesto planificado no es estrictamente el que se termina ejecutando, de todas formas nos señala un plan del gobierno, ya que muestra en los papeles “quién obtiene qué y cuánto” de los recursos públicos (Rubin, 1995; Hecló y Wildavsky, 1974; Caiden y White, 1995). Por tratarse de información sustancialmente cuantitativa, someteremos a esta dimensión a un análisis de tipo estadístico y cuantitativo.

### Fundamentación:

Como afirmáramos en nuestro programa “madre”, el análisis de los gastos y recursos públicos han sido siempre de interés de las Ciencias Económicas, tanto que hay una rama especial dedicada a este fin, con materias específicas como lo son “Contabilidad Pública” y “Finanzas Públicas”, pero también desde la Economía, dado que los volúmenes de dinero involucrados en el sistema financiero que realizan los estados, afectan directa e indirectamente a las economías ya sea locales, provinciales, regionales, nacionales y en muchos casos a regiones económicas internacionales, desde lograr el desarrollo económico, estabilidad de empleo, asistencia social, redistribución de la riqueza, como del crédito público, determinación de la tasa de interés, etc.

También en las Ciencias Sociales, con toda una especialidad en “Derecho Público” y “Presupuestario y su control legal”. Han puesto un gran interés las Ciencias Políticas en el “Presupuesto del Estado”, no sólo por las consecuencias económicas sino desde las posibilidades de poder llevar a la práctica las propuestas y planes políticos.

Una investigación de una serie de datos de tres décadas, no se ha realizado en nuestra provincia, y desde el punto de vista del análisis de impacto tampoco, por lo que este proyecto de investigación resultará sumamente importante como el punto de partida para el análisis de las políticas públicas a largo plazo.

Conocer cuáles son los impactos de las decisiones presupuestarias, es un elemento fundamental, tanto para el análisis como para la acción gubernamental. Es necesario saber cuáles son los efectos reales de las decisiones públicas.

### **3.1. Motivaciones para la elección del tema:**

#### **3.1.a. Motivaciones relacionadas con la importancia del tema para las ciencias y especialidades en que se encuadra.**

Entendemos que la inexistencia de estudios que hayan analizado la problemática del impacto del

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco

*Secretaría de Ciencia y Técnica*

presupuesto en un plazo de treinta años, como el que se pretende indagar en esta propuesta de investigación, nos permitirá introducirnos en una de las actividades fundamentales para el desarrollo de la Provincia del Chubut y del Estado en general, dado que nos permitirá posteriormente sacar conclusiones importantes desde varias perspectivas científicas (Administración, Contabilidad, Economía, Ciencia Política, etc.)

Esta cuestión obviamente fundamental (el impacto), que no se encuentra analizada, ni consolidada, le otorga una relevancia primordial a nuestro proyecto. Tenemos que saber no sólo cómo gastó la provincia en estos treinta años, sino también, cuáles fueron los efectos o impactos de dichas decisiones públicas. Quienes deciden sobre el presupuesto público deben también estar informados respecto de las consecuencias de las planificaciones y ejecuciones presupuestarias.

### **3.1.b.** Motivaciones en relación a la incidencia socioeconómica del proyecto

La motivación resulta muy clara. Para gastar eficaz y eficientemente los fondos públicos, resulta indispensable conocer cuáles son los impactos concretos de esas decisiones. No estamos diciendo que está mal tener un elevado gasto público, sino que es necesario conocer si estamos teniendo un efecto valioso con esas decisiones públicas. La clarificación de los efectos, necesariamente implica una mayor transparencia y responsabilidad en la decisión de gobierno.

Como equipo de investigación nos proponemos promover instancias para socializar dentro del ámbito académico y de la comunidad en general, los resultados aportados por la investigación. En este sentido, se prevé la transferencia mediante diferentes actividades de difusión general y científica.

### **3.1.c.** Motivaciones en relación a su interés para la región

En la Argentina, existe un serio déficit de análisis de impacto de políticas públicas. Sabemos con cierta opacidad cómo se gastan los fondos públicos a través de los presupuestos, pero no tenemos nociones claras de cómo impactan las ejecuciones presupuestarias. La ausencia de investigaciones en la región, asociadas al estudio planteado, expresa también carencias en relación a enfoques metodológicos y equipos de trabajo consolidados y con experiencia en la misma. En este aspecto, creemos que la tarea propuesta es doblemente enriquecedora: tanto por el aporte al tema desde una perspectiva científica, como en la formación y capacitación de recursos humanos especializados e involucrados en el desarrollo de estudios a nivel regional. Que Chubut conozca cómo impacta su gasto público es indudablemente un aporte al resto de las provincias que quieran imitarla y por analogía, a la Nación.

### **3.1.d.** Motivaciones en relación a la formación de recursos humanos

Considerando al análisis del impacto del presupuesto público, para el desarrollo de este proyecto y aún cuando todo proceso de investigación implica una revisión de marcos teóricos y estrategias metodológicas que llevan a la reconstrucción del conocimiento, el carácter transdisciplinario de este proyecto potencia la constante formación de los integrantes de la unidad ejecutora. De modo tal que el cronograma de actividades expresa en tiempos los espacios de intercambio, integración y consolidación del equipo en forma constante, como así también de formación en técnicas cuantitativas y cualitativas de investigación.

La propuesta de investigación, que se encuentra dentro de un plan más amplio como lo es el



## Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco

### *Secretaría de Ciencia y Técnica*

Programa de Investigación “El presupuesto en democracia y sus políticas públicas: 30 años de administración en la provincia de Chubut (1984-2014) servirá como marco desde el cual los/las investigadoras/es de la unidad ejecutora darán continuidad y anclarán su formación y producción académica a nivel de grado y posgrado, y los alumnos podrán introducirse en la investigación como modo de pensar y actuar, coadyuvando a su formación profesional.

#### **3.1.e. Otras motivaciones**

Falta gente que se dedique al análisis de impacto de políticas públicas que tenga una visión cuantitativa y cualitativa al mismo tiempo. Consideramos que la vinculación entre docentes/investigadores de distintas disciplinas, como entre profesores y alumnos de grado y posgrado, permitirá el fortalecimiento del equipo de trabajo para el desarrollo de tareas de capacitación, extensión e investigación. En este aspecto, y dadas las características constitutivas de la unidad ejecutora, al tiempo que se fortalece la integración de equipos multidisciplinarios, se promueve la articulación de las áreas de investigación, formación de posgrado y docencia universitaria, como así también entre distintas facultades y universidades, en un circuito con retroalimentación constante.

Al pretender desarrollar un área no explorada aún y formar equipos para esta tarea es una decisión muy valiosa que sin duda, tendrá resultados concretos. Una vez que hayamos acumulado un cierto saber específico en la cuestión del impacto presupuestario, podemos transmitir ese saber, podemos armar una red de investigaciones similares, convenios con otras universidades y entes gubernamentales, podemos producir artículos científicos y conocimiento práctico para la acción. Incluso, si descubriésemos algún modelo científico que explique de una forma original la relación del impacto con el presupuesto provincial, podríamos pensar en el patentamiento de dicha idea.

### 3.2 - **Objetivos del Proyecto:** (Máximo 200 palabras)

#### **3.2. Objetivos del trabajo**

##### **3.2.a. Objetivo general**

Identificar, describir, analizar y comprender el impacto –sobre sus objetivos de gasto- del presupuesto público de de la Provincia del Chubut desde 1984 a 2014 partiendo de su planificación y ejecución.

##### **3.2.b. Objetivos intermedios**

- ✓ Identificar las tendencias y funciones que prioriza el Estado.
- ✓ Analizar y caracterizar dichas tendencias.

##### **3.2.c. Objetivos específicos**

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco  
*Secretaría de Ciencia y Técnica*

- ✓ Identificar, analizar y explicar cómo funcionan los impactos del presupuesto público de la provincia de Chubut (1984-2014) sobre las siguientes áreas: Salud, Educación, Justicia, Seguridad y Desarrollo local.
- ✓ Indagar e identificar cuáles problemáticas exógenas a los impactos, influyen en las ejecuciones de los proyectos presupuestarios en general y gestión en particular.
- ✓ Analizar recurrencias y patrones estables en los aspectos identificados previamente, en las políticas de dicho periodo.
- ✓ Analizar las correlaciones e incidencias entre los aspectos previamente identificados, para los principales momentos históricos bajo estudio.

### 3.3. Metas a cumplir

- 3.3.a. Integrantes de Unidad Ejecutora capacitados en técnicas de indagación bibliográfica y estadísticas provinciales disponibles
- 3.3.b. Búsqueda y selección de material bibliográfico y de las estadísticas provinciales disponibles.
- 3.3.c. Definir el alcance de la investigación delimitando espacio temporalmente el objeto de estudio.
- 3.3.d. Definir las fuentes bibliográficas y estadísticas a ser estudiadas.
- 3.3.e. Fichaje del material bibliográfico y estadístico, en función de las categorías y subcategorías definidas en el PI “Políticas públicas: 30 años de administración en la Provincia de Chubut (1984-2014), según el presupuesto de gastos”
- 3.3.f. Identificación y recuperación de las leyes de presupuesto de la Provincia del Chubut, selección y clasificación de los principales abordajes de recuperación de datos presupuestarios y estadísticos (Digitalización, extracción manual etc.).
- 3.3.g. Análisis del diseño de las planillas de recopilación de datos con sus respectivos controles (tanto para el presupuesto como para la estadística).
- 3.3.h. Evaluación de la capacitación de los profesionales y alumnos para la captación y carga de los datos.
- 3.3.i. Análisis de coherencia y corrección del sistema de actualización.
- 3.3.j. Análisis de los cuadros de tendencias. Entrevistas en profundidad a informantes clave de cada área o función del Estado seleccionada.
- 3.3.k. Análisis, selección y clasificación de las principales tendencias tanto presupuestarias como estadísticas.
- 3.3.l. Análisis de correlación entre las tendencias recurrentes, para los principales momentos históricos de la evolución de la provincia del Chubut.

### 3.4. Metodología

La metodología que utilizaremos será tanto cuantitativa como cualitativa. Como ya señalamos en nuestro programa “madre”, Gloria Pérez ha dicho que.... **“Metodología proviene del griego, metá, a lo largo de; odós, camino, y lógos, tratado. Es un conjunto de estrategias, tácticas y técnicas que permiten descubrir, consolidar y refinar un conocimiento”**<sup>1</sup>

---

1 11 Pérez Serrano, Gloria (1994). Glosario. Capítulo V. En el libro Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I. Métodos. Editorial La Muralla. p 219

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco  
*Secretaría de Ciencia y Técnica*

En este sentido es necesario señalar que la “metodología” siempre implica una reflexión y argumentación sobre los pasos y operaciones (decisiones clave) que el investigador tiene que dar para construir información y conocimiento sobre su objeto de estudio. Una cosa que es muy importante anotar y matizar, es que... “La metodología se caracteriza por ser normativa al (valorar), pero también es descriptiva cuando (expone) o comparativa cuando (analiza). La metodología también estudia el proceder del investigador y las técnicas que emplea. De ahí que ésta auspicie la variedad de procedimientos, criterios, recursos, técnicas y normas prácticas que el docente investigador puede aplicar según las necesidades...Con esta lógica y hablando de investigación, en la metodología el investigador descifra de manera descriptiva, por demás detallada, cómo piensa realizar el trabajo de investigación, teniendo en cuenta cada elemento...”<sup>2</sup>

De modo que si toda “metodología” implica una selección de técnicas de investigación, “se ha llegado a considerar acertadamente, que la metodología es la selección de estrategias, ya que del diseño de éstas depende el éxito y la validez de sus resultados”<sup>3</sup>

La metodología o técnica a emplear es la denominada Descriptiva cuantitativa sin excluir análisis parciales o focales de tipo cualitativo. Para comprender cómo funciona un área de las seleccionadas (Salud, educación, justicia, seguridad y Desarrollo local) en relación a su planificación y ejecución presupuestaria, debemos entender “en profundidad” dicha lógica. Para ello recurriremos a entrevistas en profundidad a informantes clave.

La estrategia metodológica cuantitativa, muy vinculada al enfoque positivista y empirista de la ciencia, es un tipo de estrategia que se sirve principalmente de los números y los métodos estadísticos. Es decir, se trata de un tipo de estrategia que... ”...suele basarse en medidas numéricas de ciertos aspectos de los fenómenos; parte de casos concretos para llegar a una descripción general o para comprobar hipótesis causales y busca medidas y análisis que otros investigadores puedan reproducir fácilmente”.<sup>4</sup> Por lo mismo, se suele decir que este tipo de estrategia, esta directamente emparentado con el llamado “paradigma cuantitativo”, que... “...corresponde a la epistemología positivista, a la aquí denominada dimensión estructural del análisis de la realidad social”<sup>5</sup> . Un acercamiento “estructural” a lo “real”, que lo que permite “conocer” es la dimensión numérica de los fenómenos sociales.

### **3.5. Tareas**

**3.5.a.** Capacitación de la Unidad Ejecutora en técnicas de clasificación de presupuestos.

**3.5.b.** Búsqueda de material bibliográfico y estadístico

**3.5.c.** Selección de las fuentes bibliográficas a estudiar y estadísticas relevantes.

**3.5.d.** Fichaje bibliográfico y registro estadístico

---

2 12 Quiroz, Ma. Esthela (2003) *Hacia una didáctica de la investigación*. Ediciones Castillo. p 70

3 12 Quiroz, Ma. Esthela (2003) *Hacia una didáctica de la investigación*. Ediciones Castillo. p 70

4 15 King, Gary; Keohane, Robert O. y Verba, Sydney (2000). *La ciencia en las ciencias sociales*. Capítulo I. En el libro *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Alianza editorial. Madrid. p 14

5 16 CeaD' Ancona, M<sup>a</sup> Ángeles (1999) *La metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Editorial Síntesis. Madrid. p 46

Formulario actualizado en 2012 según los requerimientos del Relevamiento de Entidades que realizan actividades científicas y tecnológicas dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco  
*Secretaría de Ciencia y Técnica*

- 3.5.e.** Clasificación y registración del material fichado.
- 3.5.f.** Informe de avance del proyecto.
- 3.5.g.** Recopilación de las Leyes de Presupuesto y sus ejecuciones y de las estadísticas provinciales disponibles para periodo 1984 a 2014
- 3.5.h.** Diseñar las planillas de recopilación de datos con sus respectivos controles, para cada periodo estable de presentación de los mismos (tanto para el presupuesto como para las estadísticas).
- 3.5.i.** Recopilación de datos de los presupuestos y la estadística provincial disponible
- 3.5.j.** Evaluación y control de la captación y carga de los datos.
- 3.5.k.** Actualización de los valores de los presupuestos y sus ejecuciones y de la estadística provincial.
- 3.5.l.** Control de coherencia y corrección del sistema de actualización.
- 3.5.m.** Confección de los cuadros comparativos de tendencias (tanto presupuestarias como estadísticas)
- 3.5.n.** Selección y clasificación de las principales tendencias (tanto presupuestarias como estadísticas)
- 3.5.o.** Análisis de correlación entre las tendencias recurrentes en ambas variables, para los principales momentos históricos de la evolución de la provincia del Chubut.
- 3.5.p.** Informe Final del Proyecto

**3.6. Cronograma**

Tareas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
3.5.a	■	■																						
3.5.b.			■	■	■																			
3.5.c.			■	■	■	■																		
3.5.d.					■																			
3.5.e.					■	■	■	■																
3.5.f.						■	■	■																
3.5.g.								■	■															
3.5.h.									■	■	■													
3.5.i.										■	■	■												
3.5.j.											■	■	■											
3.5.k.												■	■	■										
3.5.l.													■	■	■									
3.5.m.														■	■	■								
3.5.n.															■	■	■							
3.5.o.																		■	■	■				
3.5.p.																						■	■	■

**3.7. Duración del Proyecto**

Duración del Proyecto 24 meses.

**3.8. Vinculación con otros grupos de trabajo**

Se prevé la vinculación y sinergia con las carreras de grado y la Maestría en Gerencia Pública de posgrado que se dictan en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNPSJB.

También con Proyectos de Investigación de las Facultades de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y de la Universidad de la Plata (UNLP).

**3.9. Posibilidades de Transferencia**

Estimando la utilidad de los avances y resultados del proyecto para el proceso de toma de decisiones en el ámbito del sector público, la unidad ejecutora gestionará la transferencia y el apoyo de las siguientes instituciones:

Gobierno de la Provincia del Chubut

Legislatura de la Provincia de Chubut

Municipalidad de la ciudad de Trelew

Facultad de Ciencias Económicas de la Univ. Nacional de la Patagonia San Juan Bosco

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco  
*Secretaría de Ciencia y Técnica*

Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Económicas Universidad de la Plata

Como parte de la formación de recursos humanos que contempla el Proyecto, se considera la transferencia del proceso de investigación y de sus resultados a distintas cátedras de carreras de pregrado, grado y postgrado de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, así como también de otras instituciones educativas y de investigación, nacionales y extranjeras. Se efectuará la comunicación, presentación, exposición y difusión de los avances y resultados del proyecto en distintos ámbitos académicos y profesionales vinculados a la temática.

#### **4) PRESUPUESTO**

El presupuesto previsto para este proyecto está comprendido dentro del presupuesto detallado en el Programa de Investigación *“El presupuesto en democracia y sus políticas públicas: 30 años de administración en la provincia de Chubut (1984-2014)”* del cual forma parte.

-DECLARO, como Director del proyecto de Investigación *“Un análisis de impacto presupuestario: 30 años de administración en la Provincia de Chubut (1984-2014).”* Conocer toda Legislación Nacional, Provincial y/o Municipal concerniente al tema de investigación y por tanto cumplir con la misma en todo lo concerniente al desarrollo del presente proyecto

Firma:

Aclaración:

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco

*Secretaría de Ciencia y Técnica*

**5) UNIDAD EJECUTORA**

- Jorge Rolando Arias Almonacid – Mag. en Diseño y Gestión de Programas Sociales, Flacso
- Sebastián Albertoli – Lic. En Economía – Contador Público

5.1 – Currículum Vitae de todos los integrantes de la Unidad Ejecutora, incluyendo asesores, tanto en el caso de cargos rentados como Ad-Honorem.

**6) INDICACIONES GENERALES**

- a) El Proyecto debe presentarse en original y CD el que será enviado a Evaluación Externa por lo que debe ser de buena calidad. No deberán presentarse anillados ni encuadernados para permitir el ingreso de documentación necesario
- b) Numérese los folios en orden correlativo.