



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

PROYECTO DE INVESTIGACION

AÑO 2016

TITULO: Desigualdad del ingreso en las ciudades de la República Argentina. Determinantes, diferencias y evolución en el periodo 2003-2015.

DIRECTOR: Santiago Capraro

CO DIRECTOR: Facundo Ball

SEDE: Trelew

FACULTAD: Ciencias Económicas

DEPARTAMENTO, CENTRO/INSTITUTO: Dpto. Economía, Centro de Investigación GECSEA Patagonia

PROGRAMA:



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

TITULO:Desigualdad del ingreso en las ciudades de la República Argentina. Determinantes, diferencias y evolución en el periodo 2003-2015.

Palabras Claves (Hasta 4): distribución del ingreso, crecimiento, desigualdad, economía regional

Fecha de Inicio: 20/12/2016Fecha de Finalización: 20/12/2018 En meses: 24

RESUMEN (Máximo 400 palabras)



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

La motivación para realizar este proyecto de investigación es estudiar las variables que determinan las diferencias en la desigualdad económica entre las ciudades y provincias de Argentina que cuentan con esa información. En particular, datos sobre la desigualdad en el ingreso de los individuos y las familias. En términos regionales el proyecto de investigación procurará prestarle particular atención a las diferencias entre las localidades de la provincia del Chubut. Específicamente, se buscará establecer la importancia de la existencia del sector petrolero como variable determinante de las diferencias en la desigualdad del ingreso entre los aglomerados de Comodoro Rivadavia-Rada Tilly y Rawson-Trelew.

El objetivo principal del proyecto de investigación es dilucidar las diferencias en la desigualdad del ingreso entre las distintas ciudades y provincias de Argentina con las que se cuenta información. Otros objetivos del proyecto de investigación son: describir la evolución de la desigualdad del ingreso entre las ciudades y provincias de Argentina que cuentan con esa información; identificar la importancia de la evolución del precio de los commodities y de los ingresos no laborables en el devenir de la desigualdad en las ciudades y provincias argentinas durante el periodo 2003-2015; y finalmente, analizar los determinantes de las diferencias en la distribución del ingreso entre los aglomerados Comodoro-Rada Tilly y Rawson-Trelew.

En aras de describir la evolución de la desigualdad del ingreso en las ciudades y provincias de la Argentina, así como analizar sus determinantes y aquellas variables que explican las razones de que una ciudad sea más desigual que otra se recurrirá a una fuente secundaria de información que es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) junto con las Direcciones de Estadística de las Provincias (DEP). Una vez descritos los datos y los hechos estilizados que surjan de los mismos, se procederá a utilizar los microdatos de la EPH para hacer modelos de datos panel estáticos y dinámicos cuya variable dependiente sea la desigualdad y las independientes aquellas que emerjan del marco teórico y del análisis descriptivo como más relevantes. Luego se realizarán modelos econométricos para determinar las diferencias entre la desigualdad del ingreso entre las provincias. Finalmente, se comparará con los microdatos de la muestra la performance basados en los modelos de los aglomerados de Rawson-Trelew y Comodoro-Rada Tilly.



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

1) IDENTIFICACION DEL PROYECTO

-Disciplina:

Ciencias Exactas y Naturales	
Tecnologías	
Ciencias Médicas	
Ciencias Agrícologanaderas	
Ciencias Sociales	X
Humanidades	

-Área o Especialidad:

Distribución del ingreso y crecimiento económico regional diferenciado.

- Tipo de Investigación:

Básica	X
Aplicada	X
Desarrollo Experimental	

- Campo de Aplicación:

Exploración y explotación de la Tierra	
Infraestructuras y ordenación del territorio	X
Control y protección del medio ambiente	
Protección y mejora de la salud humana	
Produc., distribuc. y uso racional de la energía	
Producción y tecnología agrícola	
Producción y tecnología industrial	
Estructuras y relaciones sociales	X
Exploración y explotación del espacio	X
Investigación no orientada	
Otra investigación civil	
Defensa	

- Nuevas Tecnologías - *Solo para los Proyecto de Investigación comprendidos dentro de:*

Biotechnología	
Tic	

Formulario actualizado en 2012 según los requerimientos del Relevamiento de Entidades que realizan actividades científicas y tecnológicas dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

Salud Humana	
Energía	
Agroindustria	
Nanotecnología	

2) DIRECTOR

- Apellido y Nombres: Capraro Santiago
- Título Académico: Doctor en Economía
- Documento de Identidad: 19.035.471
- Domicilio: Calle: Teniente Coronel Roa Nro.: 1853
- Ciudad: Rawson Código postal: 9103 Pcia.: Chubut
- Teléfono: 0054-280 E-mail: Santiago.capraro@gmail.com
- Categoría Investigador s/Programa de Incentivos:
Año última categorización: Disciplina en la que fue categ.:
- Nivel de participación (*In Situ o a distancia*): *In situ*

2.1-CO DIRECTOR

- Apellido y Nombres: Ball Facundo
- Título Académico: Licenciado en Economía
- Documento de Identidad: 24.302.769
- Domicilio: Calle: Vivaldi Nro 423
- Ciudad: Rawson Código postal: 9103 Pcia.: Chubut
- Teléfono: E-mail: facundoball@yahoo.com.ar

Formulario actualizado en 2012 según los requerimientos del Relevamiento de Entidades que realizan actividades científicas y tecnológicas dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

- Categoría Investigador s/Programa de Incentivos: Cat. 3

Año última categorización: 2013

Disciplina en la que fue categ.: Economía

- Nivel de participación (*In Situ o a distancia*): *In situ*



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

3) DESCRIPCION DEL PROYECTO: (*Comenzar este ítem en hoja aparte*).

3.1 –Fundamentación (Máximo 400 palabras)

La motivación para realizar este proyecto de investigación es estudiar las variables que determinan las diferencias en la desigualdad económica entre las ciudades y provincias de Argentina que cuentan con esa información. En particular, datos sobre la desigualdad en el ingreso de los individuos y las familias. En términos regionales el proyecto de investigación procurará prestarle particular atención a las diferencias entre las localidades de la provincia del Chubut. Específicamente, se buscará establecer la importancia de la existencia del sector petrolero como variable que determina las diferencias en la desigualdad del ingreso entre los aglomerados de Comodoro Rivadavia-Rada Tilly y Rawson-Trelew.

La distribución del ingreso es un aspecto fundamental de las relaciones económicas desde el punto de vista de las ciencias sociales, en particular de la economía, en tanto está relacionada con otros fenómenos clave de la realidad social de una comunidad, por ejemplo: la pobreza, el desarrollo educativo, el crecimiento económico, las diversas formas de violencia, la cohesión social, etc. Analizar e investigar los determinantes de la desigualdad entre las ciudades del país aportará elementos para desarrollar políticas que procuren disminuirla o atenuarla, además de ser un aspecto clave para poder entender otros fenómenos.

Una motivación primaria de esta investigación es la contrastación geográfica de las diferencias en la desigualdad del ingreso entre las ciudades y provincias argentinas en presencia de una corriente de pensamiento mundial que se ha dedicado a la comparación de la evolución de esta variable entre personas de un mismo país (Milanovic, 2015; Atkinson, 2015) o entre todas las personas del mundo (Milanovic, 2015) y entre países, pero no se le ha prestado la suficiente atención a las diferencias de desigualdad entre provincias de un mismo país o entre ciudades de una misma provincia. Es decir, se tratará analizar si los elementos que destaca la literatura como determinantes de la desigualdad son o no relevantes para explicar las diferencias respecto a esa variable entre las provincias argentinas. En términos regionales la investigación se origina para determinar cuáles son las instituciones y características sociales que establecen las diferencias en la desigualdad del ingreso en las ciudades analizadas de Chubut. Es en este aspecto de la investigación que aparece la motivación de estudiar si la existencia de la industria petrolera es el vector explicativo de las diferencias en la desigualdad del ingreso entre los aglomerados de la provincia. Además se hace perentorio estudiar la relación entre el precio del petróleo (*commodity* de exportación *par excellence* de Chubut) y la desigualdad del ingreso.

Asimismo, una motivación importante es la posibilidad de contar con información relevante que

Formulario actualizado en 2012 según los requerimientos del Relevamiento de Entidades que realizan actividades científicas y tecnológicas dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

permita generar políticas públicas a través de las cuales se procure disminuir o atenuar la desigualdad. Ya sea que se trate de políticas nacionales como provinciales.

Respecto de la formación de recursos humanos se trabajará en pos de la potenciación de competencias propias de la investigación económica en un tema muy relevante para la realidad económica nacional, regional y provincial. Miembros de la Unidad Ejecutora han investigado la desigualdad económica en algunos aglomerados de la provincia en nuestra Facultad.

Finalmente, una motivación toral del proyecto de investigación es la formación de recursos humanos. En el proceso de la motivación se ofrecerá a los alumnos que trabajan en el proyecto un ámbito de aprendizaje respecto del uso de las encuestas de hogares y los tratamientos estadísticos y econométricos que se pueden realizar con esa fuente de datos, así como también la posibilidad de desarrollar prácticas de investigación.

3.2 - Objetivos del Proyecto: (Máximo 200 palabras)

El objetivo principal del proyecto de investigación es dilucidar las diferencias en la desigualdad del ingreso entre las distintas ciudades y provincias de Argentina con las que se cuente información.

Los objetivos particulares del proyecto de investigación sin orden de prelación son:

- a.- Establecer en el marco teórico la relevancia de los principales determinantes de la desigualdad del ingreso identificados en la literatura económica para explicar la desigualdad entre las distintas ciudades y provincias de Argentina.
- b.- Describir la evolución de la desigualdad del ingreso entre las ciudades y provincias de Argentina que cuentan con esa información.
- c.- Identificar la importancia de la evolución del precio de los *commodities* y de los ingresos no laborables en el devenir de la desigualdad en las ciudades y provincias argentinas durante el periodo 2002-2015.
- d.- Analizar los determinantes de las diferencias en la distribución del ingreso entre los aglomerados Comodoro-Rada Tilly y Rawson-Trelew

3.3 - Antecedentes

Formulario actualizado en 2012 según los requerimientos del Relevamiento de Entidades que realizan actividades científicas y tecnológicas dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

El interés de la economía por la distribución del ingreso producido es tan antigua como la disciplina misma; de hecho David Ricardo destacaba que: “La producción de la tierra –todo lo que se deriva de sus superficie por la aplicación conjunta de trabajo, maquinaria y capital, es dividido entre las tres clases de la comunidad, el propietario de la tierra, el dueño del stock de capital necesaria para cultivarla y los trabajadores cuyos labores son necesarios para cultivar. Pero en diferentes etapas de la sociedad, la proporción del total producido por la tierra que será destinado a cada una de estas clases, bajo el nombre de renta, ganancia, y salarios, será diferente; dependiendo principalmente de la fertilidad efectiva del suelo, de la acumulación de capital y de la población, y las habilidades, el ingenio y los instrumentos que se utilicen en la agricultura. Determinar las leyes que regulan la distribución, es el principal problema de la Economía Política: la ciencia económica ha avanzado mucho con los escritos Turgot, Stuart, Smith, Say, Sismondi, y otros, sin embargo no han brindado una información importante acerca de la evolución de la renta, las ganancias y los salarios” (1817, p. 1).

Así como era central la distribución del ingreso para Ricardo lo fue para Marx (1894). Que remarcó que la desigualdad entre trabajadores y capitalistas era clave para el desarrollo económico y la transformación del sistema social desde una economía feudal a una economía capitalista. Asimismo, la distribución de la ganancia entre los capitalistas industriales y financieros es el elemento clave para determinar la característica inestabilidad del sistema capitalista en la segunda mitad del siglo XIX (Marx y Engels, 1894).

La escuela neoclásica fue la única que restó centralidad a la distribución del ingreso y a su desigualdad de la teoría económica y como eje del análisis económico. Un aspecto sobresaliente de esta corriente de pensamiento aun en la actualidad es que parte del supuesto que la distribución del ingreso está dada y no varía porque depende de parámetros técnicos determinados en la función de producción agregada. Esta visión de la realidad se puede observar en las funciones de producción



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

Cobb-Douglas cuyos coeficientes técnicos fijos reflejan que la distribución del ingreso está fijada por las características de la tecnología.

Es interesante recordar que Keynes (1936) pone a la desigualdad del ingreso como un fenómeno clave de la economía, pero no lo hace en términos de clase, sino a partir de la clasificación de los individuos respecto a sus ingresos entre más o menos pobres, más o menos ricos. La determinación de la evolución de cómo se separa el ingreso entre ricos y pobres y entro los distintos deciles de ingreso será central en la literatura económica de posguerra, que dio como resultado un importante hecho estilizado que es la curva de Kuznetz (1955) la cual señala que existe una relación en forma de parábola invertida entre el nivel de ingreso de un país y su nivel de desigualdad medida a través del coeficiente de Gini. Es decir, los países de ingresos bajos tienen baja desigualdad, pero la misma sube a medida que ese país pasa a tener un ingreso medio, para luego disminuir cuando esa economía alcanza un nivel de ingreso más elevado.

En la actualidad y gracias al desarrollo de las encuestas de empleo, ingreso y gastos de los hogares en muchos países del mundo se cuenta con información pormenorizada de estas variables para un cumulo grande de economía y existe una proliferación de nuevos estudios en la materia incentivados no sólo por la producción de esa fuente de información sino también por el incremento de la desigualdad en los países desarrollados desde principios de los años 1980. Entre los trabajos más destacados de esta corriente se encuentran: Piketty (2014), Atkinson (2015) y Milanovic (2016). Esta corriente de autores ha centrado su atención en explicar el incremento de la desigualdad económica en una combinación de los siguientes fenómenos: globalización, cambio tecnológico (tecnologías de la información y comunicación), crecimiento del sector financiero (financierización), cambios en las normas de pago, disminución de las tasas de sindicalización y en el poder de negociación de los trabajadores y cambios en la estructura impositiva.



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

En la región latinoamericana durante las décadas de 2000 y 2010 se configuró un proceso de disminución de la desigualdad del ingreso cuyas causas todavía se están estudiando. En un interesante intento por resumir este debate entre posiciones encontradas y en debate CEPAL (2014) destaca que “A partir de comienzos de la década de 2000 [...] En los países de América Latina y Asia Sudoriental se revierte la tendencia anterior de crecimiento de la desigualdad y se empiezan a registrar descensos de los índices de Gini, mientras que en los países de Europa Oriental y China continúa el ascenso de la desigualdad. Así pues, entre 2002 y 2003 se produce un cambio relevante en la tendencia de la desigualdad en la región, que configura un escenario promisorio, especialmente después de una década en que no habían mejorado los indicadores de distribución. Si bien América Latina y el Caribe sigue siendo la región más desigual del mundo, al considerarse el período 2002-2011 15 de los 17 países de la región muestran mejoras distributivas. La reciente tendencia a la disminución de la desigualdad es estadísticamente significativa y ha tenido lugar en un contexto de crecimiento económico sostenido y reducción de la pobreza en la región.

Esa inflexión distributiva ha sido ya objeto de diversas interpretaciones. En un ejercicio de descomposición microeconómica presentado en CEPAL (2011) se señala que el descenso se explica sobre todo por la evolución de los ingresos por adulto y, específicamente, de los provenientes del mercado laboral. El factor demográfico habría tenido un efecto modesto en la desigualdad, ya que la caída de la tasa de dependencia fue relativamente homogénea en todos los niveles de ingreso. Sobre la base de un análisis de cuatro países de renta media de la región (Argentina, Brasil, México y Perú), López-Calva y Lustig (2010) concluyen que la disminución de la desigualdad en los países obedece principalmente a dos factores: una reducción de la brecha salarial entre los trabajadores calificados y de baja calificación, y, en menor medida, un aumento de las transferencias del gobierno a los hogares de menos ingresos. Esto los lleva a afirmar que en la famosa “carrera entre la educación y la tecnología” la primera ha tomado la delantera. Así, mientras que en la década de 1990 la demanda de competencias fue mayor que el aumento de la oferta, en los



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

últimos años el crecimiento de la oferta de trabajadores calificados habría superado al de la demanda. También Azevedo y otros (2013), tras analizar la población ocupada en 15 países de la región, concluyen que la caída de la prima por educación está relacionada con la mayor oferta de trabajadores calificados.

Una visión diferente es la que proporcionan Gasparini y otros (2012), quienes estiman la contribución relativa de los factores de oferta y demanda para explicar las tendencias recientes de la prima por educación en 16 países de América Latina; muestran que la oferta relativa de trabajadores calificados y semicalificados ha ido en aumento desde los años noventa. Tanto en esa década como en la de 2000, los retornos a la finalización de la educación secundaria han disminuido, mientras que los retornos a la educación terciaria han aumentado durante los años noventa, aunque esta tendencia se revirtió en la década de 2000. Los autores argumentan que el incremento de la oferta de mano de obra calificada no es el único factor que explica el reciente descenso de la desigualdad, sino que también desempeña un papel importante la desaceleración de la demanda relativa de trabajo calificado en la última década. Este cambio de tendencia en la demanda relativa de trabajadores con educación terciaria estaría relacionado con el auge de los precios de los productos básicos, que habría favorecido la demanda de fuerza laboral no calificada e impulsado a la baja la prima salarial por educación. También De la Torre, Messina y Pienknagura (2012) subrayan la importancia de los cambios en el mercado laboral, concretados en el movimiento de trabajadores desde sectores manufactureros hacia sectores intensivos en servicios vinculados a la producción relacionada con los recursos naturales. También los estudios de casos presentados en Cornia (2014) muestran que la reciente caída de la desigualdad en la región ha sido facilitada por la evolución favorable de los precios de los productos básicos, especialmente en los países que más exportan estos bienes. Sin embargo, se señala que no ha sido esta la única causa, ya que en países semindustrializados o altamente dependientes de las remesas también disminuye la desigualdad.



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

Los hallazgos antes presentados resultan, cuanto menos, inquietantes. Sugieren que podría estar dándose una situación en que la composición sectorial, altamente condicionada en economías centradas en recursos naturales, esté generando una mayor demanda relativa de trabajadores de baja calificación, con lo que se reduce la brecha por retornos a la educación. En vez de ser un síntoma de conciliación de desarrollo con igualdad, revelaría que el estancamiento de la productividad, junto con el patrón de especialización, envían señales poco estimulantes para la progresión en educación y desarrollo de capacidades. Si bien la evidencia no es aún concluyente y el debate está abierto, es preciso considerar este posible escenario y valorar el alcance potencial de esta interpretación del reciente descenso regional en materia de desigualdad. La dinámica política detrás de la reciente disminución de la desigualdad también ha sido relevante. La vida democrática ha llevado a nuevas preferencias electorales y a una mayor visibilización de las demandas sociales. Esto hace que, en un ciclo positivo de estabilidad económica, los gobiernos respondan a esas demandas de inclusión social con nuevas políticas de mayor vocación redistributiva. Se trata, en la mayoría de los casos, de reformas inspiradas por una “redistribución prudente con crecimiento” (Cornia, 2010), a través de políticas fiscales, laborales y de transferencias progresivas. En efecto, en términos generales el sistema fiscal es más redistributivo que antes, aunque aún resulta limitado su aporte en esta dimensión. Las políticas redistributivas y las reformas sociales no han sido patrimonio exclusivo de los gobiernos de izquierda en la región, sino que la institucionalización de la competencia electoral en contextos de alta desigualdad económica y social parece haber conducido a que partidos y gobiernos de diverso perfil ideológico se esfuercen por responder a las demandas populares de igualdad e inclusión social (Roberts, 2014).” (p. 74-76)

En el caso particular de Argentina si bien están presentes los fenómenos verificados en otras latitudes del continente y a pesar de que la desigualdad disminuyó durante la década de 2000 Salvia (2014) relativiza los cambios planteando sus ideas en los siguientes términos: “En este marco, el estudio de los cambios ocurridos en la estratificación de clase, la movilidad social y la desigualdad



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

distributiva durante las últimas décadas hacen evidente la presencia de procesos claramente regresivos generados a partir del programa de convertibilidad, así como de claroscuros en el contexto de los límites estructurales no resueltos vigentes durante el período de posconvertibilidad. En términos generales esta tendencia se hacen particularmente visibles al comparar los procesos de estratificación, movilidad social y distribución del ingreso entre el periodo de reformas estructurales neoliberales y la actual etapa de políticas heterodoxas. Al respecto todos los indicadores resultan coincidentes en cuanto que a lo largo de las últimas dos décadas no parece activarse un modelo abierto de movilidad social, sino que, por el contrario, parece cristalizarse un régimen de estratificación más rígido. Las posibilidades de ascender a las posiciones medias y medias superiores disminuyeron para los sectores más rezagados. Las clases medias altas redujeron su riesgo de descenso social, al mismo tiempo que disminuyeron las probabilidades de ascenso de la clase media tradicional. En este marco, la mayor brecha social al interior de la clase media y entre la base y el vértice de la estratificación social parece dar cuenta de una estructura social muy diferente a un sociedad en desarrollo” (p. 362). Es decir, puesto en perspectiva la mejora de los años 2000 y 2010 queda desdibujada por el alto nivel de desigualdad alcanzado en los años 1990.

Finalmente, un trabajo que compara la desigualdad del ingreso entre las provincias de Argentina es Zacaria y Zoloa (2006) que concluye con los siguientes planteamientos: “El trabajo provee un conjunto de resultados que pueden contribuir a entender mejor las diferencias y semejanzas de cada región. Estos resultados permiten identificar algunas de las principales causas de las diferencias en la distribución del ingreso y la pobreza entre las distintas regiones argentinas. Además, la utilización de técnicas de microdescomposición permitieron estimar cuantitativamente el impacto del cambio de cada uno de los factores como del cambio conjunto de todos los factores.

Al considerar los efectos de las interacciones de todos los parámetros en forma conjunta, se encuentran resultados heterogéneos. Cuando se analizan los salarios horarios, se observa que este efecto incrementa la desigualdad en Cuyo y Pampa y en el Noa, Nea y Patagonia la reduce. En el

Formulario actualizado en 2012 según los requerimientos del Relevamiento de Entidades que realizan actividades científicas y tecnológicas dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

Nea el efecto parámetro presenta la mayor magnitud con valores de 2.17. Si se tiene en cuenta el ingreso por adulto equivalente el efecto precio aumenta la desigualdad en todas las regiones excepto en el Nea donde la reduce en 0.7 puntos. En la Patagonia aumenta en 1.89 mientras que en la Pampa el valor de este efecto es de 1.23. El efecto del cambio conjunto de todos los parámetros afecta de manera distinta a la pobreza. En todos los casos los niveles de pobreza se ven reducidos.

Sin embargo, no hay resultados generalizables a todas las regiones. Mientras que en algunas lo que genera mayores diferencias en los ingresos son los retornos a la educación, en otras, es la brecha salarial entre hombres y mujeres, en otras la dispersión de inobservables, y en otras los parámetros que gobiernan las horas trabajadas. Es por este motivo que al momento de realizar recomendaciones de política debe tenerse en cuenta la heterogeneidad encontrada entre las regiones, lo que requiere un análisis más profundo sobre las características intrínsecas de cada región que provienen de una multiplicidad de razones históricas, institucionales, sociales y económicas” (p. 28).

Claramente Zacaria y Zoloa (2006) debe ser tenido en cuenta como antecedente y es claro que este PI debe ir a completar ese tipo de trabajos realizados con anterioridad procurando incorporar el efecto del precio de los *commodities* y las instituciones como elementos para explicar la desigualdad del ingreso entre las provincias argentinas y en particular entre las ciudades de la provincia del Chubut que se analizarán.

Bibliografía

Ricardo, D., 1817, *On the Principles of Political Economy and Taxation*, Londres, John Murray.

Marx, K., 1894, *Capital Volume III. The Process of Capitalist Production as a Whole*, Nueva York, International Publishers.



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

Keynes, J. M., 1936, *The General Theory of Employment, Interest and Money*, Londres, Palgrave Macmillan.

Kuznetz, S., 1955, *Economic Growth and Income Inequality*, *The American Economic Review*, Vol. XLV, Marzo 1955, N°1, 1-28.

Piketty, T., 2014, *Capital in the Twenty-First Century*, Harvard University Press.

Atkinson, A. B., 2015, *Inequality. What Can Be Done?*, Harvard University Press

Milanovic. B., 2016, *Global Inequality: A New Approach for the Age of Globalization*, Harvard University Press

CEPAL, 2014, *Pacto para la igualdad. Hacia un futuro sostenible*, ISBN 978-92-1-121849, Abril, 2014, Santiago de Chile, Naciones Unidas.

Salvia, A., 2014, *Hora de balance: proceso de acumulación, mercado de trabajo y bienestar*, en *Hora de balance: proceso de acumulación, mercado de trabajo y bienestar*, eds., J. Lindenboim y A. Salvia, EUDEBA, Buenos Aires.

Zacaria, H. y J. Zoloa, 2006, *Desigualdad y pobreza entre las regiones argentinas: un análisis de microdescomposiciones*, CEDLAS, Documento de Trabajo Nr. 39, Julio, 2006.

Bourguignon, F. y N. Lustig (eds.), 2005, *The Microeconomics of Income Distribution Dynamics in East Asia and Latin America*, Nueva York, Oxford University Press.

Gasparini, L. y S. Escudero, W., 2001, *Assessing aggregate welfare: growth and inequality in Argentina*, *Cuadernos de Economía (Latin American Journal of Economics)* 38, No 113, Santiago.



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

Alarco Tosini, G., 2014, Participación salarial y crecimiento económico en América Latina, 1950-2011, Revista Cepal, 113, Agosto, 2014.

Graña, Juan (2007), “Distribución funcional del ingreso en la Argentina. 1935-2005”, Documento de Trabajo, N° 8, Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo (ceped)

CEPAL/OIT (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización Internacional del Trabajo) (2012), “Productividad laboral y distribución”, Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe, N° 6, Santiago de Chile, mayo [en línea] http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-santiago/documents/publication/wcms_190865.pdf.

Pérez Caldentey, Esteban y Matías Vernengo (2013), “Wage and Profit-led Growth: The Limits to Neo-Kaleckian Models and a Kaldorian Proposal” [en línea] http://www.levyinstitute.org/pubs/wp_775.pdf

Rodríguez, Javier (2012), “Estimando la distribución del ingreso en Chile durante la industrialización dirigida por el Estado. Metodología y resultados preliminares”, XVII Jornadas Anuales de Economía, Montevideo, Banco Central del Uruguay, noviembre

3.4 - Metodología:

En aras de describir la evolución de la desigualdad del ingreso en las ciudades y provincias de la Argentina, así como analizar sus determinantes y aquellas variables que explican las razones de que una ciudad sea más desigual que otra se recurrirá a una fuente secundaria de información que es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) junto con las Direcciones de Estadística de las Provincias (DEP). La EPH se lleva adelante en las siguientes localidades: Ciudad de Buenos Aires, Partidos del Conurbano Bonaerense, Bahía Blanca-Cerri, Concordia, Gran Córdoba, Gran La Plata, Gran Rosario, Gran

Formulario actualizado en 2012 según los requerimientos del Relevamiento de Entidades que realizan actividades científicas y tecnológicas dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

Paraná, Gran Santa Fe, Mar del Plata-Batán, Río Cuarto, San Nicolás-Villa Constitución, Santa Rosa-Toay, Gran Mendoza, Gran San Juan, San Luis-El Chorrillo, Gran Catamarca, Tucumán-Tafí Viejo, Jujuy-Palpalá, La Rioja, Salta, Santiago del Estero-La Banda, Comodoro Rivadavia- Rada Tilly, Neuquén- Plottier, Rawson-Trelew, Río Gallegos, Ushuaia-Río Grande, Viedma-Carmen de Patagones, Corrientes, Formosa, Gran Resistencia, Posadas. Representado de esta manera al 70% de la población urbana del país.

Una vez descritos los datos y los hechos estilizados que surjan de los mismos, se procederá a utilizar los microdatos de la EPH para hacer modelos de datos panel estáticos y dinámicos cuya variable dependiente sea la desigualdad y las independientes aquellas que emerjan del marco teórico y del análisis descriptivo como más relevantes. Luego se realizarán modelos econométricos para determinar las diferencias entre la desigualdad del ingreso entre las provincias. Finalmente, se comparará con los microdatos de la muestra la performance basados en los modelos de los aglomerados de Rawson-Trelew y Comodoro-Rada Tilly.

3.5 - Desarrollo del proyecto

3.5.1 - Actividades a desarrollar

- 1.- Elección y elaboración del marco Teórico
- 2.- Recopilación y análisis descriptivos de datos de la EPH
- 3.- Análisis de los microdatos de la EPH. Estudio de los aglomerados de Rawson-Trelew y Comodoro Rivadavia-Rada Tilly.
- 4.- Elección y aplicación de la técnica econométrica
- 5.- Análisis de los resultados de los modelos econométricos procurando responder las preguntas que se hicieron sobre las consecuencias de la evolución de los ingresos no laborales, el precio de los *commodities* y la industria petrolera en la desigualdad del ingreso.
- 6.- Elaboración de conclusiones.
- 7.- Presentación de conclusiones.



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
 Secretaría de Ciencia y Técnica

3.5.2 - Cronograma

ACTIVIDADES	MES	12	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	-----																							
2	-----																							
3	-----																							
4	-----																							
5	-----																							
6	-----																							
7	-----																							
OBJETIVOS				(a)							(b)									(c)			(d)	

3.6 Antecedentes del Grupo de trabajo

El grupo de trabajo cuenta con los siguientes antecedentes de investigación relacionados a temas de desigualdad del ingreso:

- Ball, Facundo y Julio Ibáñez, (2014), Distribución del ingreso y desigualdad: explorando diferencias entre Comodoro Rivadavia-Rada Tilly y Rawson-Trelew. 2014. V Jornadas Patagónicas de Investigación en Ciencias Económicas – FCE Sede Trelew - UNPSJB (Trelew, Chubut).
- Capraro, S., (2015), Política monetaria y salario mínimo en México: una visión crítica, en Ricardo Becerra (2015), coord., Una reforma para la equidad: el debate del salario mínimo, GDF.
- Capraro, S., (2015), Inflación, tipo de cambio y distribución del ingreso: ensayos sobre la economía mexicana, UNAM, tesis de doctorado.
- Santiago Capraro en marzo de 2015 presentó el trabajo Distribución del Ingreso y Crecimiento en México durante el periodo 1996-2013 en el Seminario de Posgrado de la UNAM.



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

- Santiago Capraro en enero de 2015 presentó el trabajo Distribución del Ingreso, Inflación y Crecimiento en México durante el periodo 1996-2013 en el Seminario sobre “Política de empleo y salarios de la Ciudad de México” en el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

3.7 - Vinculaciones con otros grupos de trabajo.

Centro de investigación GECSEA-Patagonia, de la Facultad de –Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Res. 121/11 CS.

El Director es el Mg Julio Ibañez y el Lic. Facundo Ball es coordinador, ambos integrantes de esta unidad ejecutora.

3.8 - Posibilidades de transferencia

Las conclusiones parciales que se vayan alcanzando se irán presentando en el Ateneo Progresos en Economía, el cual funciona en el ámbito de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNPSJB, del cual todos los integrantes de la unidad ejecutora son miembros, en charlas específicas organizadas, en las Jornadas de Investigación y Extensión que se van a hacer el año que viene en Comodoro Rivadavia organizadas por la Facultad de Economía.

Asimismo se producirán dos trabajos en formato artículos para ser publicados en revistas arbitradas, uno de ellos enfocado en las diferencias en la desigualdad entre las provincias argentinas y otro centrado en la consecuencia del incremento del precio de las materias primas durante la década de 2000 sobre la distribución del ingreso en Argentina.

Se realizarán también, con resultados parciales y finales, publicaciones para difundir en los medios de comunicación de la región.

4-)PRESUPUESTO

Primer Año

DESCRIPCIÓN	SUBSIDIO	CONTRAPARTE*	TOTAL
Insumos	\$ 2.000		\$ 2.000
Bibliografía	\$ 7.000		\$ 7.000
Publicaciones	\$ 1.000		\$ 1.000
Viajes y Viáticos			

Formulario actualizado en 2012 según los requerimientos del Relevamiento de Entidades que realizan actividades científicas y tecnológicas dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

Equipamiento			
Otros			

Segundo Año

DESCRIPCIÓN	SUBSIDIO	CONTRAPARTE*	TOTAL
Insumos	\$ 2.000		\$ 2.000
Bibliografía	\$ 7.000		\$ 7.000
Publicaciones	\$ 1.000		\$ 1.000
Viajes y Viáticos			
Equipamiento			
Otros			

* Especificar la fuente de los recursos de contraparte afectados al proyecto

4.1 - Fecha de confección del presupuesto:

El presupuesto se elaboró el 31 de agosto de 2016.

-DECLARO, como Director del proyecto de Investigación “...” Conocer toda Legislación Nacional, Provincial y/o Municipal concerniente al tema de investigación y por tanto cumplir con la misma en todo lo concerniente al desarrollo del presente proyecto

Firma:

Aclaración:



Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Secretaría de Ciencia y Técnica

5) UNIDAD EJECUTORA

Nombre y Apellido	Título	Cantidad de horas destinadas al proyecto de investigación	Rol en el proyecto investigación
Santiago Capraro	Doctor en Economía	12	Director
Facundo Ball	Licenciado Economía	10	Codirector
Julio Ibañez	Magister en Economía	10	Investigador categorizado
Natalia Lorena Davies Gibbon	Estudiante de de Economía	6	Auxiliar
Juan Carlos Michi	Estudiante de de Economía	6	Auxiliar

6) INDICACIONES GENERALES

- a) El Proyecto debe presentarse en original y CD el que será enviado a Evaluación Externa por lo que debe ser de buena calidad. No deberán presentarse anillados ni encuadernados para permitir el ingreso de documentación necesario
- b) Numérese los folios en orden correlativo.