



PROYECTO DE INVESTIGACION DE GRADO

INFORME FINAL

AÑO 2015

TITULO DEL PROYECTO:

Aplicación de la metodología propuesta por la Asociación Argentina de Marketing para la medición del Nivel Socioeconómico de la Localidad de Esquel.

DIRECTOR: Fernández, María Victoria, con la colaboración de Ciámpoli Halaman, María Cecilia (Auxiliar Docente).

ALUMNOS INTEGRANTES DE LA UNIDAD EJECUTORA:

Felipe Olivera, Jenifer

Crettón Barrionuevo, Ángel Damián

Díaz, Ramiro

Dorony Sisevich, María Paula

Gómez Centurión, Ana

González, Analía

González, Jorge Luis

Guzmán, César Javier

Hammond, Daiana G

Huenelaf, Aldana A

Martín, Daniela

Miguel, Luciano A

Palma, Natalia K

Pérez, Víctor H

Quilodrán, Romina M

Sandoval, Mariana

Sopelana; Mayra E

Soto, Marisol

PERIODO:

Marzo / julio 2014/2015

SEDE/DELEGACION ACADEMICA: Esquel



CATEDRA: Estadística

RESUMEN DE LO ACTUADO (Máximo 400 palabras)

La metodología para medir el Nivel Socio-Económico (NSE) de la población, utilizada en Argentina desde hace 50 años, infiere la capacidad de consumo de los individuos sin indagar directamente sobre sus niveles de ingreso. La Asociación Argentina de Marketing (AAM) propuso determinar su capacidad a partir de variables relevadas en la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) que realiza el INDEC. En Esquel, no se está realizando este relevamiento (EPH) y por ello se propone realizar esta prueba. Los resultados obtenidos serán de interés para el sector privado, potenciales inversores en nuestra localidad y para los agentes públicos de áreas relacionadas con el desarrollo local y la toma de decisiones, como así también en el diseño de sus políticas públicas.

Por tratarse de un proyecto de investigación de grado, los objetivos se plantean desde dos niveles. El primero, es obtener información de variables socioculturales y de capacidad de gasto de las familias. El segundo es introducir a los alumnos en las tareas de investigación, mediante las que podrán aplicarlos conocimientos adquiridos a lo largo del curso en una herramienta concreta de utilidad en el ámbito privado.

La metodología que propone la AAM consiste en la realización de una encuesta diseñada por ellos, que releva variables de tipo socio cultural y las clasifica mediante una estructura lógica de decisión con forma de árbol con el fin de determinar la capacidad de gasto de cada hogar en forma indirecta. Mediante la aplicación de técnicas estadísticas, se trabajó en el diseño del trabajo de campo, la realización de las encuestas, la carga de la base de datos, el procesamiento y el análisis de la información obtenida. Para esto último se utilizó un software de uso libre para alumnos.

Los resultados se obtuvieron a partir de una muestra compuesta por 196 hogares con cobertura de los barrios 28 de Junio, Bella Vista, Cañadón de Borquez, Estación, Güemes, Ingeniero Zabaleta, Los Sauces, Malvinas, San Martín y Vepam. Las familias con mayor nivel de consumo, reflejadas en el estrato ABC1 representan al 6,1% del total, mientras que el estrato C2 y C3 con un nivel medio de consumo corresponden al 15,8% y 31,8% respectivamente. Finalmente, con bajo nivel de consumo encontramos a los estratos D1 y D2, con el 32,1% y el 12,2% respectivamente. En nivel de subsistencia se encuentra el 2,6% de los hogares relevados y se corresponden con la categoría E.



I. DESARROLLO O CUERPO ARGUMENTATIVO DEL TEMA SELECCIONADO

Introducción y Antecedentes

A comienzos del 2014 miembros de la Unidad Ejecutora del Proyecto de Investigación inscripto en Ciencia y Técnica de la Universidad *“La Huella Ecológica como una herramienta en la toma de decisiones de escala municipal para el desarrollo sustentable”* solicitaron a la cátedra de Estadística de nuestra Facultad, el diseño y dirección del estudio de campo para realizar el relevamiento de los hábitos de consumo de bienes y servicios de la comunidad de Esquel. En este contexto, se consideró como oportunidad que los alumnos pudieran participar activamente en actividades en las que apliquen los conocimientos adquiridos durante el cursado de la asignatura Estadística, específicamente en tareas conectadas a un caso real del ámbito local en el que se desea medir variables relacionadas con los hábitos de consumo de la población y al que se incorpora como actividad novedosa y específica de la cátedra, la medición del indicador Nivel Socio-Económico (NSE). Es por ello que se ideó este Proyecto de Investigación de Grado y cuyos resultados se presentan en el presente trabajo.

El concepto de NSE, de acuerdo con la concepción de Manuel Mora y Araujo (2002), constituye el punto de partida para la ejecución de estrategias de comunicación masiva y tiene por objetivo último reflejar en forma empírica y cuantitativa la distribución de la población en una dimensión subyacente única de posición social que engloba poder, prestigio y oportunidades materiales. En el campo de los trabajos de Investigación de Mercado, el objetivo del NSE consiste en inferir la capacidad de consumo de los hogares sin indagar directamente sobre sus niveles de ingreso, sino a través de variables indirectas. El resultado es la clasificación de los hogares en siete segmentos denominados: AB, C1, C2, C3, D1, D2 y E, ordenados de mayor a menor capacidad de consumo.

El NSE ha sido utilizado en nuestro país desde hace alrededor de 50 años para estratificar los hogares de la población urbana, según la práctica de la Investigación de Mercado (Comisión de Enlace Institucional, 2006). Este indicador y su metodología de cálculo, a partir del 2006, fueron consensuados por la Asociación Argentina de Marketing, la Sociedad Argentina de Investigadores de Marketing y Opinión y la Cámara de Empresas de Investigación Social y de Mercado a través de la creación de la Comisión de Enlace Institucional. Anteriormente, los cálculos de este indicador se basaban en la combinación de la ponderación de variables y categorías entre las que se contemplaban el Nivel de Instrucción, la Ocupación del Principal



Sostén del Hogar (PSH) y la posesión de diversos bienes. Esta metodología perdió validez en la práctica debido a tres factores: 1) el Nivel Educativo redujo su preponderancia en la determinación de la capacidad de gasto, 2) la capacidad económica medida a partir del ingreso no alcanzó por sí sola para explicar la inclusión en el NSE y 3) alguno de los bienes que eran representativos de la capacidad de compra en la década pasada, ya no lo son en la actualidad (por ejemplo se consideraban la posesión de celular y de tarjetas de crédito, cantidad de vehículos y modelos, entre otros). Además, dado el grado de avance tecnológico, esta última variable se modifica constantemente con el paso del tiempo y cada vez en un lapso de tiempo menor, lo que hace poco práctica su inclusión. Luego de sucesivas revisiones metodológicas y actualizaciones realizadas en 2002 y 2004, se decidió en los años 2005 – 2006 reelaborar esta metodología contemplando los siguientes criterios fundamentales: tomar como base para el análisis la información de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), procurar la mayor sencillez posible en las entrevistas y la factibilidad de que el encuestador de campo pueda definir por sí mismo el NSE de cada hogar (Comisión de Enlace Institucional, 2006).

Dado el alcance y la calidad inédita de las variables socio culturales correspondientes a la EPH indicativas de la posición social de los hogares, porque en Esquel no se está realizando este relevamiento, se propone realizar la prueba de esta metodología. Los resultados obtenidos en este trabajo son de interés para el sector privado, sobre todo para aquellos potenciales inversores en nuestra localidad y también para los agentes públicos que trabajan en áreas relacionadas con el desarrollo local y la toma de decisiones, como así también en el diseño de políticas públicas a nivel municipal, porque no existe otra fuente oficial que releve estos indicadores, con excepción del Censo Nacional de Población y Vivienda que se realiza cada 10 años.

Por tratarse de un Proyecto de Investigación de Grado, los objetivos de este trabajo fueron planteados desde dos niveles. El primero, fue obtener información acerca de variables socioculturales y de la capacidad de gasto de las familias. El segundo, introducir a los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Sede Esquel de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco en las tareas de investigación, mediante la aplicación de los conocimientos adquiridos a lo largo del curso de Estadística.

A continuación se presentará un breve resumen de la metodología propuesta por la Comisión



de Enlace Institucional (2006).

Metodología

El objeto de estudio son los actores o sujetos sobre los cuáles se realiza la investigación, en este caso lo constituyen los hogares. Por hogar se entiende a un grupo de personas, parientes o no, que viven bajo un mismo techo de acuerdo con un régimen familiar, es decir, comparten sus gastos de alimentación. Las personas que viven solas constituyen cada una un hogar (INDEC, 2010). El área de estudio fue definida sobre el Ejido urbano de Esquel.

La metodología para el cálculo del NSE que propone la Comisión de Enlace Institucional (2006) consiste en la realización de una encuesta diseñada por ellos, en la que se relevan variables de tipo socio cultural y se las clasifica mediante una estructura lógica de decisión con forma de árbol con cinco pasos, con el fin de determinar los segmentos indicativos de la capacidad de gasto de cada hogar en forma indirecta. Las variables consideradas son las relativas al nivel de instrucción formal del PSH, la cobertura de salud, la cantidad de personas en el hogar que aportan ingresos en relación con el total de miembros del hogar, los indicadores de indigencia en el caso de los niveles más bajos y la inserción del PSH en la actividad económica. Esta última variable fue medida considerando: la condición de actividad, la calificación de la tarea que realiza, la relación laboral con el sistema productivo, la jerarquía laboral, el tamaño de la organización y la intensidad laboral.

Desde la cátedra se diseñó del trabajo de campo aplicando técnicas estadísticas, con el fin de obtener una muestra que sea representativa de la zona urbana de Esquel. Luego se realizaron las encuestas, la carga de la base de datos y su procesamiento, el análisis de la información obtenida y la redacción de un informe final para divulgar los resultados obtenidos. Para el procesamiento de los datos se utilizó el software estadístico INFOSTAT de uso libre para alumnos. En las actividades participaron 17 alumnos inscriptos durante los ciclos lectivos 2014 y 2015 y una alumna avanzada, que trabajó particularmente durante el 2014 en el diseño del trabajo de campo, el diseño del esqueleto de la base de datos y la coordinación de las actividades a realizar por los encuestadores. La tarea de los encuestadores fue rentada, aprovechando los fondos del proyecto de Huella Ecológica, lo cual sirvió de estímulo, junto con el requisito para la aprobación de la cursada, para fomentar su involucramiento.

II. RESULTADOS ALCANZADOS



Durante el primer semestre del 2014 se trabajó en la construcción del concepto de NSE y su modalidad de cálculo, se diseñó la tarea de campo y se realizó el relevamiento y carga de la base de datos.

Para la primer actividad, que se realizó con los alumnos en forma colaborativa, se armó el esqueleto de un mapa conceptual con la descripción del concepto de NSE, su utilidad, forma de cálculo y usuarios, que fue completado por ellos, mediante la lectura de material bibliográfico recomendado, utilizando para la realización su participación a través de la web en la plataforma de uso libre Popplet. El resultado obtenido se presenta en la **Figura 1**.

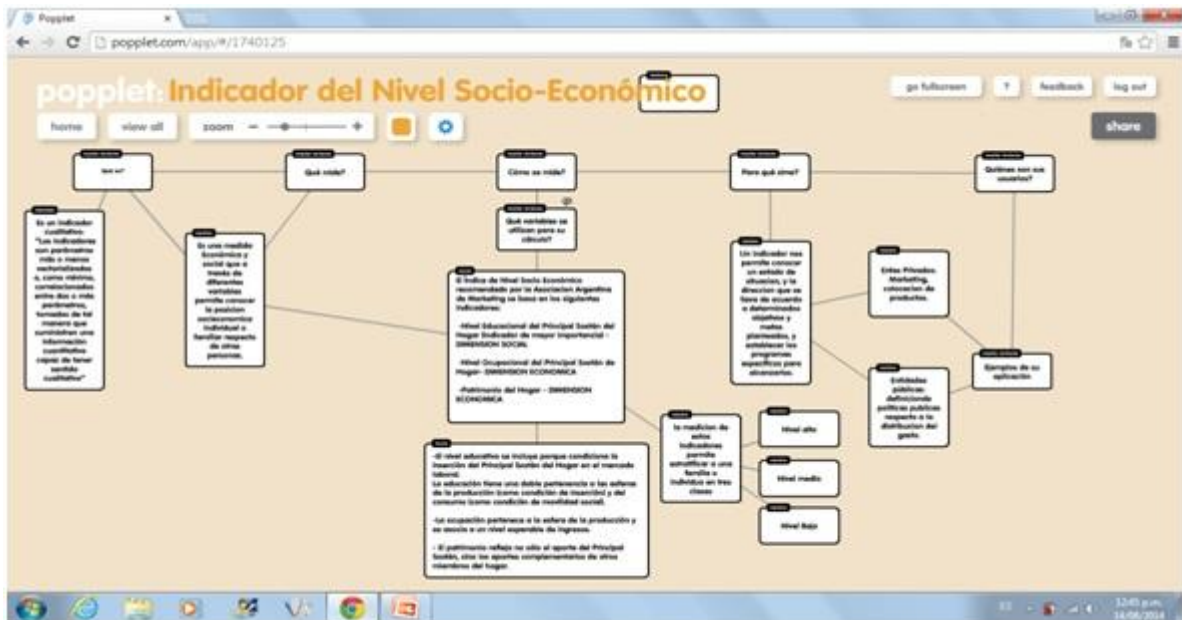


Figura 1. Mapa conceptual del Indicador Nivel Socio-Económico.

Para el diseño de muestreo se utilizaron métodos de muestreo probabilísticos con el fin de asegurar la representatividad de la muestra. El muestro de tipo estratificado con afijación proporcional fue el aplicado en este estudio. La estratificación se realizó por barrios, considerando la densidad poblacional de cada uno de ellos. Lo que se pretende con este tipo de muestreo es asegurar que todos los barrios estarán representados adecuadamente en la muestra.

Debido a falta de información censal de la distribución de hogares por barrio, se realizó una aproximación de hogares utilizando la variable cantidad de viviendas registradas por radio censal en el Censo Nacional de Población y Viviendas 2010 (INDEC). Dicha información fue brindada por el Área de Estadística de la Municipalidad de Esquel.



Para el diseño del trabajo de campo se determinó un tamaño de muestra mínimo de 659 casos, que aseguran un nivel de confianza de los resultados del 95% y un margen de error de $\pm 0,05$ para el caso de estimación de distribuciones multinomiales en diseños de muestreo monoetápicos (Medina, 2002). Teniendo en cuenta esta información fue fijando un objetivo de 600 casos a relevar, con el fin de alcanzar cierta validez en los resultados y al mismo tiempo poder lograrlo con los recursos disponibles. Con la información de la distribución de viviendas se calculó la cantidad de encuestas a realizarse por barrio. Posteriormente se sortearon manzanas a relevar en cada barrio con el fin de completar el tamaño de muestra requerido. Se estableció el procedimiento que cada encuestador debía seguir a partir de una ruta de recorrido en el barrio asignado, en la que se le señalaron las manzanas que debía relevar y la forma en la que debía hacerlo. La tarea del encuestador se completó cuando cumplió con la cantidad de encuestas asignadas. La Municipalidad entregó a cada encuestador una credencial identificadora para presentarse en cada vivienda. Se brindó una capacitación para los encuestadores, en la que se entregó un instructivo en el que se explicaba el significado de las variables a relevar, aclaraciones sobre las preguntas incluidas en el cuestionario y la explicación del recorrido, cómo calcular la variable NSE y la forma de cargar en la base de datos las variables relevadas en la encuesta.

Desde la cátedra se trabajó en el diseño de la base de datos, que luego fue completada por los encuestadores. Una vez entregada la base de datos cargada y los formularios de encuesta completos, se realizó un control de calidad de los datos entregados por cada encuestador y se compiló la base de datos definitiva con el conjunto de los datos.

En esta primera etapa, se presentaron algunas dificultades en relación con la planificación inicial, principalmente por problemas de articulación con el Municipio, baja convocatoria de encuestadores, causas particulares del docente que obligaron a postergar la actividad de campo. El resultado fue una reducción en el alcance del objetivo de 600 casos, quedando el estudio constituido con la fuente de información de 196 hogares y cobertura en 10 barrios de los 28 considerandos al momento de diseñar el trabajo de campo. Los barrios relevados fueron: 28 de junio, Bella Vista, Cañadón de Borquez, Estación, Güemes - Ingeniero Zabaleta, Malvinas, Roca, San Martín, Vepam y Los Sauces. Es decir que los resultados no alcanzan los objetivos acerca de la representatividad de los resultados y además quedaron barrios sin relevar. Debido a la reducción del tamaño de muestra alcanzado, si se mantiene el nivel de confianza en 0,95, el nuevo margen de error para los barrios relevados es de $\pm 0,092$, que es casi el doble del propuesto inicialmente.

Toda la información relevada y el diseño del trabajo de campo quedó registrado en un mapa, que se presenta en le **Figura 2**.



Figura 2. Mapa del diseño del trabajo de campo y la cobertura del relevamiento.

La composición final de la muestra con la que se realizó durante el año siguiente el procesamiento de los datos se detalla en la **Tabla 1**.

Durante el 2015 se capacitó a los alumnos en la utilización del software estadístico INFOSTAT y se organizó el trabajo de procesamiento de la base de datos en forma grupal y colaborativa, con la información resultante en tablas y gráficos distribuida entre los grupos y una puesta en común y compilación en forma conjunta mediante la redacción de un informe con la información descriptiva.

Tabla 1. Composición de la muestra (casos = 196).

Clase	Categorías	Hogares	Frecuencia relativa
1	Barrio 28 de junio	20	0,10
2	Barrio Bella Vista	16	0,08
3	Barrio Cañadón de Borquez	11	0,06
4	Barrio Estación	28	0,14
5	Barrio Güemes-Ing.Zabaleta	20	0,10



6	Barrio Malvinas	26	0,13
7	Barrio Roca	16	0,08
8	Barrio San Martín	25	0,13
9	Barrio Vepam	17	0,09
10	Barrio los sauces	17	0,09
Total de casos		196	1,00

Se analizaron en primer lugar las variables relevadas y luego se estratificaron los hogares con el fin de obtener el NSE.

En referencia a los hogares en general se obtuvieron los siguientes resultados: los hogares en promedio se componen de 3,44 miembros, siendo el promedio de mayores de 21 años de 2,2. El hogar con más miembros es uno de 10 y los más pequeños son unipersonales. Los resultados se resumen en la **Tabla 2** y la **Figura 3**.

Tabla 2. Composición del hogar.

Cantidad de miembros	Hogares	Media	Desvío Estándar	Coef.de Variabilidad	Mín.	Máx.
Adultos (más de 21 años)	196	2,20	1,02	46,16	1,00	6,00
Jóvenes (entre 21 y 16 años)	190	0,44	0,71	162,08	0,00	3,00
Niños (menores de 16 años)	194	0,85	1,03	121,43	0,00	4,00
Total	195	3,44	1,72	50,15	1,00	10,00

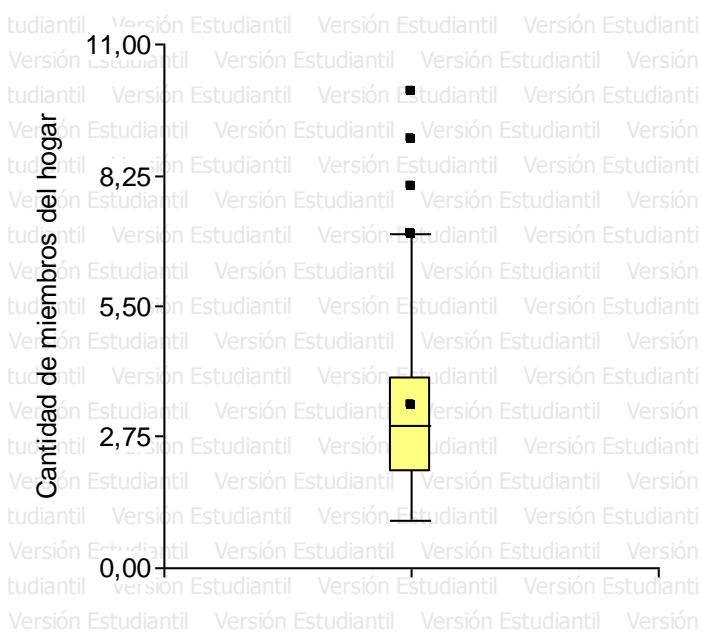


Figura 3. Descripción de la cantidad de miembros de los hogares.



La composición de cantidad de aportantes de ingresos, en función de la cantidad de miembros del hogar se puede apreciar en la **Figura 4**. En promedio, los hogares poseen 1,8 aportantes de ingresos, con un desvío muestral de 0,83 miembros. Del análisis del coeficiente de correlación lineal que fue de 0,45 se observa que existe una relación positiva lineal débil/leve entre la cantidad de aportantes y de miembros del hogar.

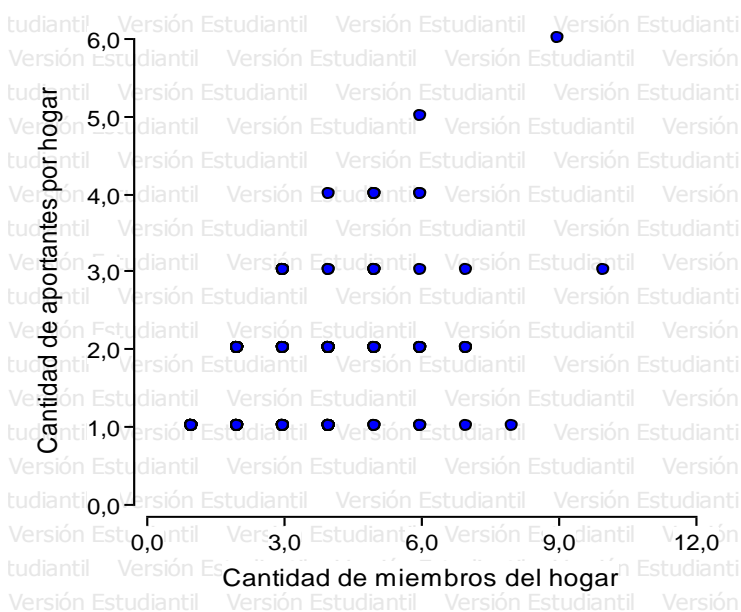


Figura 4. Descripción del tamaño familiar por cantidad de aportantes.

De la observación de variables socio culturales referidas PSH, que es el miembro del hogar que aporta la mayor parte de los ingresos, puede concluirse lo siguiente:

En el 65,0% de los hogares, el PSH es de sexo masculino, mientras que en el 35% es femenino. Si analizamos el nivel máximo de estudios alcanzado por este, encontramos que en poco más del 50% de los hogares entrevistados el PSH poseen como máximo el secundario incompleto (ver **Figura 5**).

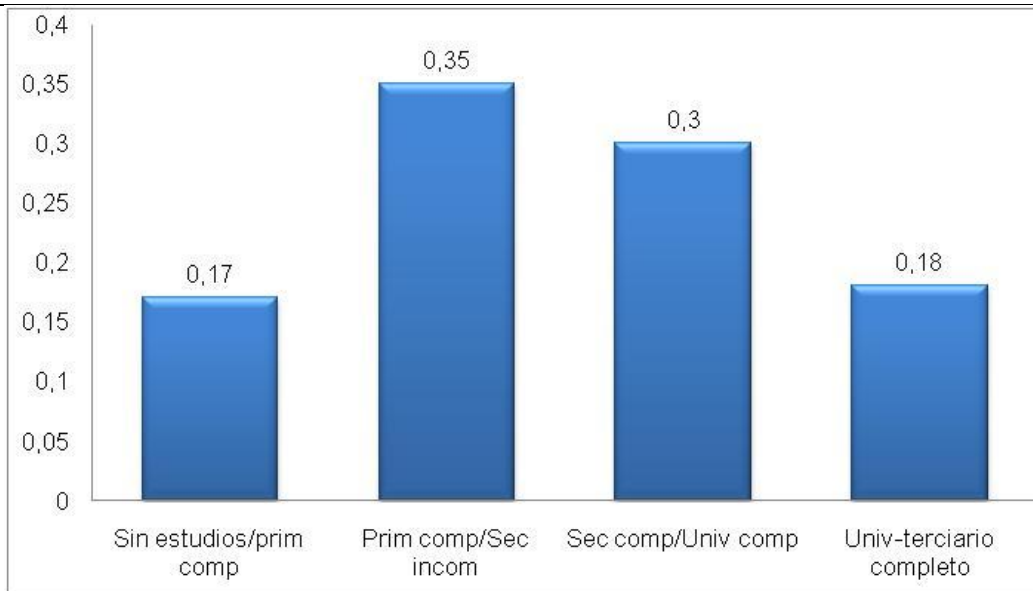


Figura 5. Nivel máximo de instrucción alcanzado por el principal sostén del hogar.

Al analizar la condición del PSH frente al mercado laboral, se encuentra que la mayoría de los encuestados trabajan en condición de activos (78%), ya sea que se desempeñen en relación de dependencia (o en forma dependiente) o en forma independiente como cuentapropistas (sin contratar personal) o empleadores. Una pequeña porción de los PSH señala que no trabaja, es decir que son inactivos o desocupados, aunque en la mayoría de los casos perciben ingresos por tratarse de jubilados o pensionados, rentistas o bien reciben ayudas de parientes o planes de asistencia social.

La **Figura 6** resume esta información.

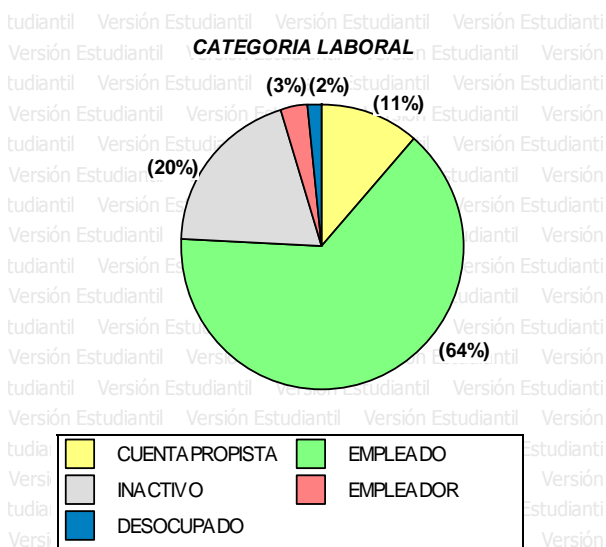


Figura 6. Categoría Laboral del principal sostenes del hogar.



En las **Tablas 3 y 4** puede observarse el motivo de la inactividad y la actividad principal del PSH respectivamente.

Tabla 3. Condición de aquellos que no trabajan por categoría del PSH.

Clase	Categoría	Hogares	Frecuencia relativa
1	Jubilado de alguna actividad o trabajo	27	0,62
2	Desocupado	5	0,11
3	Tiene una pensión	4	0,09
4	Recibe dinero de allegados o parientes que no viven con él	4	0,09
5	Recibe rentas de alquileres, inversiones o negocios donde no trabaja	3	0,07
6	Recibe planes sociales o asistencia social	1	0,02
Total de casos		44	1,00

El principal motivo de inactividad de los PSH corresponde a casos de jubilados o pensionados (el 71% de los inactivos). La desocupación es el segundo motivo por el cual los PSH no trabajan y que alcanza al 11%.

Con respecto a la actividad de quienes trabajan, se encuentra que la mitad se desempeña en el sector público de la economía y la otra mitad en el privado. En el sector privado encontramos al 10% como propietarios de empresas del sector productivo o de servicios y el 15% trabajando en ONG o instituciones sociales de carácter privado. Son dueños de empresas, negocios, estudios o comercios el 6% de los PSH entrevistados.

Tabla 4. Condición de actividad por principal actividad del PSH.

Clase	Categorías	Hogares	Frecuencia relativa
1	En una dependencia, organismo, empresa o banco público	75	0,49
2	En una institución social o de bien público privada u ONG	23	0,15
3	En una empresa, fabrica, negocio, estudio o comercio	17	0,11
4	Trabaja solo, por su cuenta, sin contratar empleados	15	0,10
5	Dueño, socio o jefe de una emp, negocio, estudio o comercio	9	0,06
6	En una casas de familia	9	0,06
7	Con una persona que le da trabajo	4	0,03
Total de casos		152	1,00

La categoría ocupacional y la calificación de la tarea que realiza el PSH se puede observar en la **Figura 7**. El grueso de quienes sostienen el hogar son trabajadores, ya sea por cuenta propia o en relación de dependencia. Son menos quienes ocupan cargos directivos o son jefes de área o sector. El 43% realiza tareas de baja calificación, mientras que el 57% realizan tareas de mayor calificación.

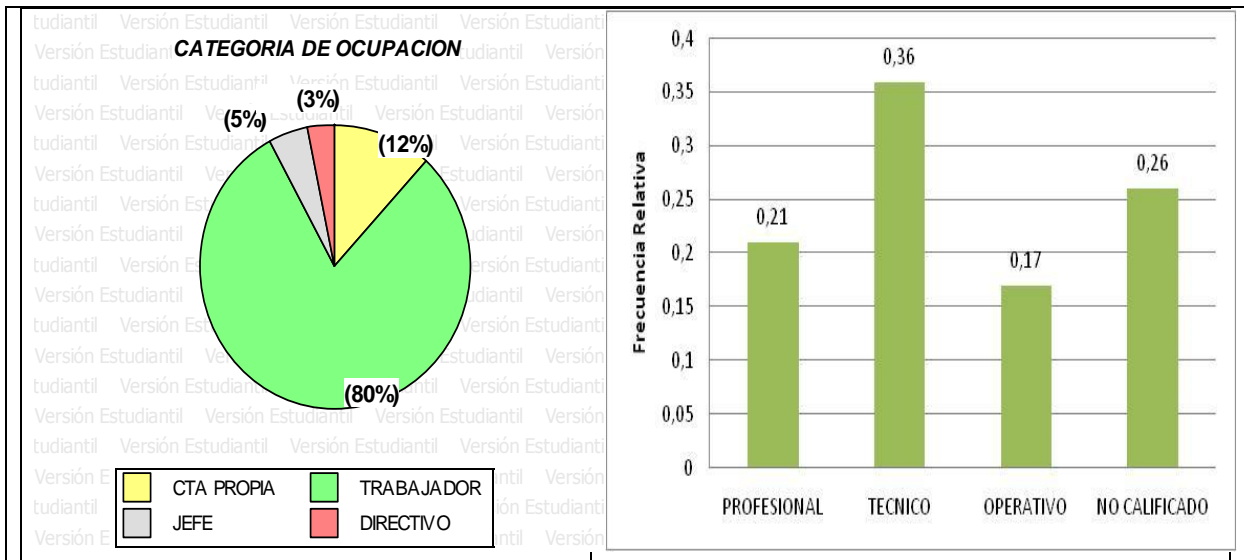


Figura 7. Categoría ocupacional y calificación de la tarea del principal sostén del hogar.

Es interesante analizar la variable calificación de la tarea en relación al sexo del PSH. Se observa que gran parte de los hombres realizan tareas menos calificadas. El 69,15% de ellos participan en actividades operativas o no calificadas. En cambio, en el caso de las mujeres, la calificación de las tareas que realizan se encuentran más distribuidas, siendo el 51,02% de ellas las que realizan tareas de menor calificación (ver **Figura 8**).

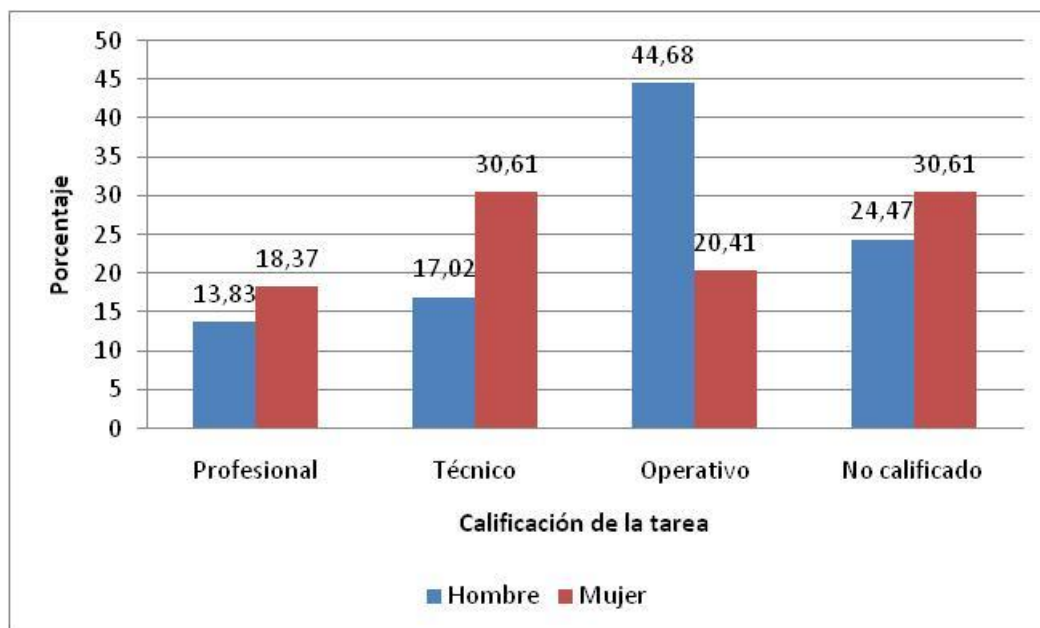


Figura 8. Calificación de la tarea de acuerdo con el sexo del PSH



Del análisis conjunto de las variables nivel máximo de estudios alcanzados y calificación de la tarea que realiza el PSH obtenemos la **Tabla 5**.

Tabla 5. Tabla de Contingencia Nivel de Estudios y Calificación de la tarea (149 casos)

Nivel de estudios	Profesional	Técnico	Operativo	No calificado	Total
Sin estudio o primario incompleto	1%	1%	7%	5%	14%
Primario completo o Medio incomp.	0%	5%	15%	15%	35%
Medio completo o Terc/Univ. inc.	3%	9%	12%	6%	31%
Terciario o Universitario completo	13%	7%	1%	0%	20%
Total	17%	21%	36%	26%	100%

Con un nivel de significatividad del 1%, el test de independencia indica que es alta la dependencia entre el nivel de estudios alcanzado y la calificación de la tarea, es decir que a mayor nivel de estudios alcanzado, la calificación de la tarea realizada aumenta.

Finalmente, el 87% de los entrevistados cuentan con cobertura médica, ya sea prepaga, obra social o mutual, mientras que el 13% no cuenta con cobertura médica. El 1% no contesta esta pregunta.

Para analizar la indigencia, en el caso de los NSE se consulta acerca de la instalación de baño dentro de su casa, resultando que el 100% de los entrevistados cuenta con esta comodidad. Hay que recordar que la entrevista se realizó en la zona urbana de la ciudad, donde hay infraestructura de red cloacal instalada.

El resultado del análisis conjunto de todas estas variables permite deducir la capacidad de gasto de las familias. El resultado para el área cubierta de la localidad de Esquel, en función de los barrios relevados, se presenta en la **Figura 9**. Las familias con mayor nivel de consumo, reflejadas en el estrato ABC1 representan al 6,1% del total, mientras que el estrato C2 y C3 con un nivel medio de consumo corresponden al 15,8% y 31,1% respectivamente. Finalmente, con bajo nivel de consumo encontramos a los estratos D1 y D2, con el 32,2% y el 12,2% respectivamente. En nivel de subsistencia se encuentra el 2,6% de los hogares relevados y se corresponden con la categoría E.

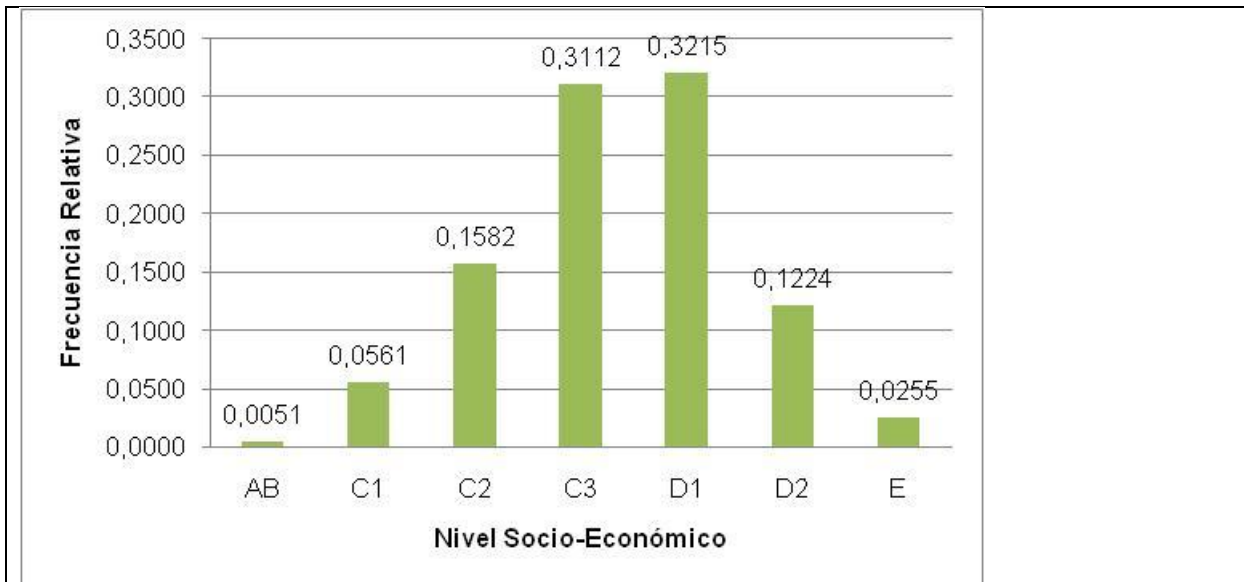


Figura 9. Distribución de los hogares de acuerdo al Nivel Socio Económico.

Oscar Muraro (2012), miembro de la Sociedad Argentina de Investigadores de Marketing y Opinión, realiza un estudio en el que analiza el NSE de acuerdo a la propuesta de la Comisión de Enlace Institucional (2006) a partir de datos de la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU) y los compara con información obtenida a partir de la EPH, ambos estudios realizados por el INDEC. Este último estudio se realiza una vez al año y es representativo a nivel provincial, participando de la muestra todas las localidades de más de 2.000 habitantes de todo el país. Los datos analizados corresponden al tercer trimestre del 2010. Este último estudio no es representativo para cada localidad, con lo cual solamente se puede obtener información de la provincia en su conjunto. Tomando la información presentada por Oscar Muraro (2012), en base a datos de 2010, se realizó una comparación con los datos obtenidos para nuestra localidad en el 2014, presentando esta información en la Tabla 6. Los datos de “Argentina” y “Chubut” son representativos de la población urbana de Argentina y la provincia del Chubut con más de 2.000 habitantes. En el caso de “ampliación de la muestra”, se consideraron solamente aquellas localidades que tienen más de 2.000 habitantes en todo el país de la base de datos de la EAHU, con excepción de los 31 conglomerados que se consideran en la EPH y en el apartado “otros conglomerados”, se analizan los datos de la EPH sin considerar los conglomerados de más de 10.000 habitantes.



Tabla 6. Comparación de los resultados obtenidos con un estudio realizado con datos de 2010

Nivel Socio-Económico	Argentina ¹	Chubut ¹	Ampliación de la muestra ¹	Otros Conglomerados ²	Zona relevada de Esquel ³
ABC1	6,1%	5,4%	3,4%	5,4%	6,1%
C2	15,8%	13,9%	13,1%	16,9%	15,8%
C3	28,1%	29,6%	27,0%	30,0%	31,1%
D1	33,5%	35,1%	35,7%	31,8%	32,2%
D2E	16,5%	16,0%	20,8%	15,9%	14,8%

Referencias: 1- EAHU tercer trimestre de 2010, 2- EPH, tercer trimestre de 2010 3- Información de la muestra para la zona relevada de Esquel.

Fuente: Oscar Muraro (2012) y base de datos propia.

De acuerdo con la información presentada, la zona relevada de Esquel tiene una distribución similar a la de Argentina para los estratos más elevados en cuanto a nivel de ingresos, aunque para estratos inferiores es similar a la presentada para otros conglomerados. En general, los valores obtenidos son similares a los observados a partir de estos estudios.

Referencias Bibliográficas mencionadas en el texto:

Comisión de Enlace Institucional. 2006. NSE 2006. Asociación Argentina de Marketing, Sociedad Argentina de Investigadores de Marketing y Opinión y Cámara de Empresas de Investigación Social y de Mercado. 71 p.

INDEC. 2010. Glosario Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, disponible en http://www.indec.gov.ar/textos_glosario.asp?id=14

Medina, Fernando. 2002. Tamaño óptimo de muestra en encuestas de propósitos múltiples. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.intranus.net/archivos/Tamanooptimomuestraencueestas.pdf>

Mora y Araujo, Manuel. 2002. La estructura social argentina. Evidencias y conjeturas acerca de la estratificación social. Serie Políticas Sociales Nro 59.CEPAL. 47 p.

Muraro, Oscar. 2012. El NSE en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (INDEC). Disponible en: <http://www.saimo.org.ar/archivos/observatorio-social/NSE-en-la-EAHU.pdf>



III. FORTALEZAS Y DIFICULTADES

Fortalezas: Se realizó un trabajo que en varias etapas fue de carácter colaborativo, procurando despertar el interés de los alumnos en las actividades investigativas. Se observó una alta valoración por parte de los alumnos que finalizaron la materia, en la metodología como herramienta útil para su desempeño laboral futuro y como actividad demostrativa de la aplicación de las herramientas que proporciona la estadística para el análisis descriptivo.

Dificultades: Falta de tiempo durante el transcurso de la cursada para dedicarle al proyecto de investigación, en relación con la extensión del programa y de las dificultades que se presentan en los alumnos para la comprensión de los temas que integran el programa.

Complicaciones en el seguimiento del proceso completo por parte de los alumnos debido a que el trabajo fue realizado en el transcurso de dos cursadas diferentes (2014-2015) por lo cual el primer grupo de alumnos participo de una parte del trabajo y el segundo grupo de otra etapa del armado.

La falta de responsabilidad y compromiso en la realización de las actividades por parte de aquellos alumnos que no finalizaron la cursada de la materia, sobre todo durante la realización del trabajo de campo, no permitieron completar los objetivos del trabajo de campo.

IV. CONCLUSIÓN/REFLEXIONES FINALES

Si bien no se alcanzó a cubrir el tamaño de muestra deseado, los datos presentados como resultado de trabajo de campo y el procesamiento y cálculo del indicador son acordes a los encontrados a nivel nacional, calculados en base a datos de la EPH y la EAHU que realiza el INDEC. Analizando el nivel de confianza para la muestra alcanzada (196 casos), para un nivel de confianza de los resultados del 95%, la estimación de las proporción muestral tiene un margen de error de $\pm 0,092$, aunque la cobertura no fue completa para toda la localidad (solo hubo cobertura en algunos barrios).

Con respecto al cálculo del NSE, si estudiamos la propuesta realizada por la Comisión de Enlace Institucional (2006) nos encontramos con las siguientes dificultades metodológicas al intentar aplicarla en Esquel:

- 1) Es común el pluriempleo en nuestra localidad, el sistema de clasificación del NSE en forma de árbol nos llevó a considerar solamente aquel empleo que representa el mayor aporte de ingresos al hogar.
- 2) La decisión sobre la calificación de la tarea, sin contar con una tabla que establezca de antemano dicha clasificación queda a criterio del encuestador, lo cual puede



resultar en diferentes resultados dependiendo de la interpretación que realice cada uno. Por ejemplo: es complicado definir la calificación de la tarea de un artista, un artesano o un docente de nivel medio.

Desde la cátedra consideramos de gran valor esta experiencia, los resultados obtenidos son muy interesantes y la posibilidad de estimular el interés sobre los contenidos de la materia fue positiva sobre todo para aquellos alumnos que mostraron mayor compromiso con su tarea dentro del proyecto y también su formación.

V. TRANSFERENCIA: Explique las posibilidades de transferencia de los resultados, en lo posible documentadas. El Director deberá manifestar si recomienda o no su publicación.

Las actividades de transferencia realizadas fueron las siguientes:

- 1) Para la primera etapa del proyecto, se realizó una exposición oral de los resultados parciales en las Pre-Jornadas de Investigación en Ciencias Económicas, realizadas en Esquel el día de 2014.
- 2) Los resultados finales fueron presentados en forma oral en las VI Jornadas Patagónicas de Investigación y Extensión en Ciencias Económicas, realizadas los días 3 y 4 de septiembre de 2015 en Esquel. Quedó publicado el resumen en el Libro de Resúmenes de las Jornadas y también se entregó el trabajo completo, que fue publicado en un CD en formato digital.

VI. VALORACIÓN DE ESTA ACTIVIDAD POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES: el docente manifestará, por escrito, la valoración realizada por los estudiantes de su participación en Proyecto de su la experiencia de iniciarse en la investigación.

Analizando la experiencia en investigación propuesta por la cátedra de estadística desde la óptica de los alumnos, ellos encontraron positiva la experiencia. Se solicitó a quienes participaron en 2014 y 2015 que evaluaran la actividad y se observó lo siguiente:

- 1) La calificación de la actividad como iniciadora de experiencia en investigación fue evaluada entre 1 y 10, señalando los alumnos una puntuación promedio de 7,6 puntos y un desvío de 1,17 puntos.
- 2) El 91% consideran positiva la experiencia en investigación para su futuro desempeño



como profesionales. Señalan como ventajas que les permite conocer acerca del lugar en el que viven o acercarse a la realidad local, interactuar con personas ajenas a la Universidad, mejoran su desenvolvimiento en el medio, les permite aplicar lo aprendido en la carrera en casos concretos y además es posible incluir la experiencia en su Curriculum Vitae.

- 3) Al consultar acerca de la utilidad de esta experiencia en su camino de formación académica, el 82% la consideró útil. Los motivos son los que siguen: porque pueden ver resultados concretos de la aplicación de la teoría estadística, consideran una oportunidad para su formación la existencia de estas experiencias, porque mejora la asimilación de conceptos teóricos. Aquellos que no encuentran útil la experiencia no mencionan el motivo o bien lo asocian con que preferirían que el trabajo se realice durante un único año y no desdoblado en dos.
- 4) Al consultar acerca de la temática elegida, el 91% coincide en que es de interés, dado que la temática está enfocada al consumo de la localidad en la que viven.
- 5) Como ventajas en general mencionan las siguientes: aprendizaje del uso de un software estadístico, el trabajo en equipo, posibilidad de generar información útil (cálculo del NSE para la localidad), aplicación de conocimientos teóricos y la visualización de su utilidad en un caso práctico y también mencionan el compromiso del docente.
- 6) En el caso de factores negativos mencionan el poco tiempo disponible para la realización de las actividades debido a los requerimientos relacionados con el aprendizaje de los temas de la cátedra, dificultades del software para realizar algunos gráficos (esto tiene que ver con que la versión usada es libre y por ello está limitada en algunos aspectos), falta de conocimientos previos para realizar este tipo de trabajos, poca colaboración de los encuestados al momento de brindar información, bajo compromiso y desinterés de algunos compañeros (alumnos).

Firma:

Aclaración: Lic. María Victoria Fernández